

# Goblins Bridge

От авторов

УВАЖАЕМЫЙ ЧИТАТЕЛЬ!

С радостью свершения и ожиданием Вашей взыскательной (однако, не слишком) оценки представляем тебе, не избалованному массовым бриджевым чтивом, первый выпуск нового, мы надеемся - периодического, издания: сборника "Goblins Bridge".

Проектируя тематику статей сборника, мы рассчитывали заинтересовать бриджистов всех уровней - от начинающих до экспертов. Мы надеемся, что последние благожелательно отнесутся к предлагаемому изданию, и уделят свое драгоценное время не только прочтению предлагаемых материалов, но и написанию собственных статей, заметок или миниатюр. Мы также будем рады устным рассказам и воспоминаниям грандов белорусского бриджа.

Не претендуя на энциклопедичность и звание "последней инстанции" в оценках и суждениях, мы попытаемся познакомить тебя с некоторой бриджевой литературой, главным образом - польской периодикой.

В дополнение к сборнику мы собираемся выпустить (хотя и достаточно малым тиражом) занимательные и поучительные бриджевые книги зарубежных авторов. И, в первую очередь, несколько лучших книг английского теоретика бриджа Хью Келси.

С. Бодренкова,  
А. Корзун,  
А. Орлович.

## В этом выпуске:

- 1 Minsk Cup. Итоги, финал командника.
- 2 Бриджерарама. Просто красивые и любопытные сдачи.
- 3 Первый ход. Проблема первого хода. (Начало.)
- 4 Путеводитель бриджиста. В дебрях кодекса. Блеф.
- 5 Из истории белорусского бриджа. Команда "Аматары".
- 6 Как выиграть парный турнир. Замечательная вещь. (Начало.)
- 7 Тест. Первые пять вопросов.

## “Фестиваль” бриджа?

Минск CUP-94 состоялся. Кажется, в этом году организаторы, в угоду традиции прошлых лет, допустили определенный просчет в выборе срока. Начало минского турнира совпало с окончанием Чемпионата Мира по бриджу, и к нам не приехали многие российские команды, которые были постоянными участниками CUPa. В этом году мы увидели лишь “Крейт”.

Пожалуй, определенную роль в столь скромном представительстве России сыграла и антиреклама минского турнира в журнале “Бридж в России”, а также приличная (для большинства белорусских, и некоторых российских) бриджистов стоимость участия и проживания.

Тем не менее турнир состоялся. Приехали болгары, победители Cino del Duca, уже заранее пообещавшие выиграть все призы (насколько им это удалось, читайте ниже). Почтил нас своим присутствием и всеми любимым Владимир Федорович Гонца с партнершей. Остались верны турниру польский теоретик пан Соколовский и его партнер. Поддержать реноме турнира и Президента БСБ - и, кстати, продемонстрировать стиль игры “как у них” - смогла госпожа Хансен из Дании.

В остальном фестиваль был белорусским, и даже, скорее, минским.

Самым представительным оказался предварительный турнир. Вот технические результаты:

Предварительный турнир.			
Место	Пара		%
1.	Волков - Тебин	Москва	<b>68.696</b>
2.	Trendafilov - Karaivanov	Bulgaria	<b>64.231</b>
3.	Dichev - Stojanov	Bulgaria	<b>62.308</b>
4.	Chindelewicz - Тимохович	Pol-Мин.	<b>59.038</b>
5.	Gekov - Slavov	Bulgaria	<b>54.615</b>
6.	Билейчик - Шпак	Минск	<b>54.231</b>
7.	Липницкий - Корзун	Минск	<b>52.500</b>
8.	Бодренкова - Орлович	Минск	<b>52.308</b>
9.	Alfeeva - Gontsa	Riga	<b>50.962</b>
10.	Мороз - Гринцевич	Молодечно	<b>50.357</b>
11.	Уренева - Кузнецова	Минск	<b>49.839</b>
12.	Ананич - Камлюк	Минск	<b>49.800</b>
13.	Гладыш - Мухамедиев	Москва	<b>49.348</b>
14.	Сукнев - Быцкевич	Минск	<b>48.125</b>
15.	Вашкевич - Дворников	Минск	<b>47.692</b>
16.	Будько - Пискун	Молодечно	<b>46.346</b>
17.	Sokolowski - Минчина	Pol-Мин.	<b>44.038</b>
18.	Donchev - Najdenov	Bulgaria	<b>42.885</b>
19.	Феранчук - Скоромник	Минск	<b>42.308</b>
20.	Наби - Карабанович	Мос-Мин.	<b>41.538</b>
21.	Астапкович - Гордей	Молодечно	<b>40.962</b>
22.	Бычков - Шарафанович	Молодечно	<b>35.769</b>

Парный конгресс показал бесспорное преимущество болгарского стиля игры. Двум классикам бриджа - белорусского и польского - удалось занять лишь третье место.

Парный конгресс.			Сессия, %			
Место	Пара		1	2	3	Σ
1.	Trendafilov - Karaivanov	Bulgaria	61,325	68,590	64,744	<b>194,659</b>
2.	Dichev - Stojanov	Bulgaria	63,889	65,812	50,427	<b>180,128</b>
3.	Sokolowski - Тимохович	Pol-Мин.	62,607	54,701	56,410	<b>173,718</b>
4.	Alpheeva - Gonca	Riga	53,632	60,256	55,342	<b>169,230</b>
5.	Басалыга - Градовский	Минск	53,205	49,573	60,470	<b>163,248</b>
6.	Gekov - Slavov	Bulgaria	55,556	50,641	47,222	<b>153,419</b>
7.	Вольфсон - Черный	Минск	44,231	51,068	53,632	<b>148,931</b>
8.	Donchev - Яненко	Bul-Мин.	51,923	48,932	47,009	<b>147,864</b>
9.	Минчина - Феранчук С.	Минск	43,376	47,222	55,983	<b>146,581</b>
10.	Мороз - Гринцевич	Молодечно	49,145	46,795	50,000	<b>145,940</b>
11.	Уренева - Наби	Мин-Мос.	49,145	35,043	60,897	<b>145,085</b>
12.	Феранчук - Hansen	Мин-Denm.	52,350	48,718	42,949	<b>144,017</b>
13.	Неведомский - Меркушев	Новополоцк	50,214	47,650	44,872	<b>142,736</b>
14.	Гладыш - Мухамедиев	Москва	41,026	51,068	49,145	<b>141,239</b>
15.	Бычков - Шарафанович	Молодечно	48,932	48,504	43,590	<b>141,026</b>
16.	Волков - Тебин	Москва	50,641	42,521	46,154	<b>139,316</b>
17.	Будько - Пискун	Молодечно	38,248	47,863	50,214	<b>136,325</b>
18.	Сукнев - Быцкевич	Минск	49,145	43,376	43,590	<b>136,111</b>
19.	Винокуров - Порошков	Минск	44,658	50,000	40,812	<b>135,470</b>
20.	Вовк - Астапкович	Мин-Мол.	36,752	43,376	39,975	<b>120,103</b>

Определенная интрига завязалась вокруг бриджового марафона - москвичи выставили специальный приз на третью сессию и предложили сыграть ее на заранее подготовленных раскладах типа "Гуляш". Как оказалось, и здесь болгарам не было равных.

Бриджевый марафон.			сессия, %			
Место	Пара		1	2	3	Σ
1.	Trendafilov - Karaivanov	Bulgaria	62.698	55.159	70.055	<b>187.912</b>
2.	Билейчик - Орлович	Минск	63.492	48.810	65.659	<b>177.961</b>
3.	Громов - Тимохович	Минск	46.429	56.746	56.319	<b>159.494</b>
4.	Alpheeva - Gonca	Riga	55.952	49.206	48.077	<b>153.235</b>
5.	Dichev - Stojanov	Bulgaria	51.984	49.206	51.099	<b>152.289</b>
6.	Сотников - Быцкевич И.	Минск	35.714	52.381	64.011	<b>152.106</b>
7.	Яненко - Тебин	Мин-Мос.	57.937	39.286	52.473	<b>149.696</b>
8.	Щербич - Кравченко	Минск	61.111	45.635	40.659	<b>147.405</b>
9.	Басалыга - Градовский	Минск	52.381	50.794	40.110	<b>143.285</b>
10.	Камлюк - Феранчук И.	Минск	43.651	53.175	45.330	<b>142.156</b>
11.	Уренева - Наби	Мин-Мос.	41.667	58.333	38.462	<b>138.462</b>
12.	Donchev - Быцкевич О.	Bul-Мин.	39.286	47.619	49.725	<b>136.63</b>
13.	Вашкевич - Дворников	Минск	55.159	41.270	39.835	<b>136.264</b>
14.	Астапкович - Бычков	Молодечно	32.540	52.381	43.956	<b>128.877</b>
	Волков - Гладыш	Москва	-	-	51.374	-

Турнир по торговле выиграли все те же Trendafilov - Karaivanov, вторыми были два классика белорусского бриджа: Корзун - Тимохович. На третьей позиции еще одна минская пара - Яненко - Черный.

Предлагаем Вашему вниманию одну раздачу из теста на торговлю: N - Корзун, S - Тимохович.

♠ ТК  
♥ ГД9х  
♦ ТКДxxx  
♣ Г

N  
W E  
S

♠ Bxxx  
♥ KBx  
♦ x  
♣ Bxxxx

N	S
2♣ <sup>1</sup>	2♦ <sup>2</sup>
2♥ <sup>3</sup>	2♠ <sup>3</sup>
3♦ <sup>3</sup>	3♥ <sup>3</sup>
4♣ <sup>4</sup>	5♥ <sup>5</sup>
7♥	

- 
- <sup>1</sup> Форсинг гейма.  
<sup>2</sup> Негат.  
<sup>3</sup> Натурально.  
<sup>4</sup> Кюбид.  
<sup>5</sup> Обратный козырный инвйт.

Индивидуал выиграл Ю.Билейчик, подтвердив тем самым, что Кубок Президента БСБ по результатам игр прошлого сезона (с самыми разными партнерами) он получил не зря. Вторым был С.Сукнев. Наконец-то выяснилось: болгары сильны в паре! *“Индивидуально”* их можно побеждать.

В робберном благотворительном турнире победили Градовский-Басалыга. И здесь у болгар не было шансов - разве можно бороться с нашей “прухой” на нашей территории? Земля и стены помогают.

Командный турнир проходил в два круга - каждый с каждым два матча по десять сдач - и финал. После четырнадцати туров команды расположились таким образом:

Командный турнир.			Σ
№	Команда	Состав	
1	<b>Bridge Travel</b> Bulgaria	Trendafilov-Karaivanov, Dichev-Stojanov, Najdenov	<b>288</b>
8	<b>Кутузов</b> Минск	Бодренкова-Орлович-Корзун, Билейчик-Шпак	<b>240</b>
6	<b>Riva</b> Riga-Bul	Gekov-Slavov, Alfeeva-Gontsa	<b>220</b>
3	<b>Vivea</b> Мин-Danm	Hansen-Феранчук И., Яненко-Камлюк	<b>205</b>
2	<b>PolMin</b> Pol-Мин	Sokolowski-Chindelewicz, Медушевский-Громов-Тимохович	<b>191</b>
7	<b>Interbridge</b> Минск	Басалыга-Градовский, Черный-Вольфсон	<b>180</b>
4	<b>Creat</b> Москва	Гладыш-Мухамедиев, Волков-Тебин	<b>176</b>
5	<b>Женя</b> Ми-Мо-Bul	Donchev-Минчина, Уренева-Назаров-Феранчук С.	<b>170</b>

Предлагаем Вам несколько миниатюр.

*О невезении...*

Один великий Гоблин (персонаж книги Виктора Молло “Бридж в зоопарке”) сказал: “В нас величайшая вера в удачу.”

Удачливый ли Вы игрок? Вы ставите нормальный, правильный контракт, Вы играете “по вероятности” (как наш любимый Кролик), но Ваши импасы не идут, сквизы не ставятся, впускки не проходят. У Вас опускаются руки? Напрасно...

(Саша Корзун сидит на N, Андрей Орлович - на S.)

Все в зоне.  
Сдавал S.

♠ B109xx	♠ TДх	♠ Kxx
♥ 9	♥ Txxx	♥ B108x
♦ Дх	♦ ТКxx	♦ xxx
♣ Дхххх	♣ Тх	♣ Вхх

♠	N	♠
♥	W	♥
♦	E	♦
♣	S	♣

♠ xx
♥ КДхх
♦ В10хх
♣ Кхх

<b>S</b>	<b>W</b>	<b>N</b>	<b>E</b>
пас	пас	1♣	пас
1♥	пас	2бк <sup>1</sup>	пас
3♦ <sup>2</sup>	пас	4♦ <sup>3</sup>	пас
4♥ <sup>4</sup>	пас	6♦	пас
пас	пас		

- <sup>1</sup> Форсинг гейма, возможна четверка червей.  
<sup>2</sup> 4+ бубен.  
<sup>3</sup> Максимум, согласование бубновое.  
<sup>4</sup> Кюбид.

Первый ход был сделан валетом пик. Импас пик не прошел, черва не развалилась, а трефово-червового сквица против E нет. Однако разыгрывающий не использовал всю ту информацию, которую предоставил ему первый ход. На W сидела госпожа Hansen, чей вист по-датски консервативен и пассивен. Могла ли она пойти на шлемике из внутреннего секвенса?! Скорее всего, нет. Поэтому пропускаем вала пик, корректируя счет для сквица и сохраняя угрозу против E - даму пик. Принимаем следующий ход, снимаем туза бубен, по королю червей приходим в руку, проводим импас бубен, бьем третью трефу, и получаем концовку:

Возвращаемся по десятке бубен в руку и добираем четвертую бубну со сносом червы со стола. У E нет лишних карт. Такой розыгрыш страховал и от дублетного короля пик у E.

На другом столе в этой сдаче была продемонстрирована достаточно любопытная торговля (общий язык):

<b>S</b>	<b>W</b>	<b>N</b>	<b>E</b>
пас	пас	1♣	пас
1♥	пас	2♦	пас
2♥	пас	2♠	пас
2бк	пас	3♣	пас
3бк	пас	4♥	пас
пас	пас		

♠ Д
♥ Txx
♦ x
♣

♠	N	♠
♥	W	♥
♦	E	♦
♣	S	♣

♠ 9хх
♥ -
♦ -
♣ Дх

♠ К
♥ B108
♦ x
♣ -

♠ -
♥ Кхх
♦ 10х
♣ -

Вы чтонибудь поняли?

Итак, ключевая масть вперые легла 4-1. Кстати, червовый шлемик без шансов.

NS в зоне.  
Сдала S.

♠ T10x  
♥ T9x  
♦ xxxx  
♣ Txx

	N	
W		E
	S	

♠ x  
♥ K10x  
♦ TKxx  
♣ KДВxx

S	W	N	E
1♣	1♠	2♠ <sup>1</sup>	пас
3♦	пас	3бк	пас
4♣	пас	4♥	пас
4бк	пас	5♣ <sup>2</sup>	пас
6♣	пас	пас	пас

<sup>1</sup> Форсинг гейма без четверки червей.

<sup>2</sup> 0-3 туза с козырем трефа.

После первого хода королем пик Вы оцениваете свои шансы. В контракте 6♦ нет проблем - добрал два козыря и играешь старшей трефой. Однако и 6♣ также можно выиграть, например, если найти у E определенную карту: ♠xxx ♥Фxxx(x) ♦xxx ♣xx(x). Тогда элиминируем пику, добираем козырь и впускаем E по третьей бубне. (Разыгрывающий играл на сквиз против ♠КДВ и ♥ДВ у W, но валет червей оказался у E). Все оказалось просто - бубна в этой раздаче лежала 4-1 с четвертыми ДВ109. Без двух -200, и проигранные 3 импа, так как на втором столе не решились законтрить 6♦. Вы заметили - опять 4-1 в ключевой масти.

Когда подобная ситуация встречается несколько раз подряд, это наводит на мрачные размышления.

Все в зоне.  
Сдала S.

♠ ТКДВx  
♥ Д8x  
♦ T  
♣ Kxxx

	N	
W		E
	S	

♠ x  
♥ T109xx  
♦ КДx  
♣ ТВ10x

S	W	N	E
1♥	пас	1♠	пас
2♣	пас	2бк <sup>1</sup>	пас
3♦ <sup>2</sup>	пас	3♥ <sup>3</sup>	пас
4♣	пас	4бк	пас
5♥	пас	6♥	пас
пас	пас		

<sup>1</sup> Форсирует.

<sup>2</sup> 1-5-3-4.

<sup>3</sup> Фит.

Пиковый ход принимаем на столе. Тридцать три пункта, кошмарное количество верхних взятков. Каким должен быть очередной сюрприз? Кажется, в бкк проблем меньше - там нет козырной масти с двумя "дырками"? Ладно, играем на двойной импас червей - 75%. Что Вы думаете - **дублетные** король-валет у W.

На втором столе поставили аналогичный контракт, и разыгрывающий, очевидно, читал те же учебники по бриджу. Ремиз.

Сыграно несколько раздач. Пришла пора принимать экстренные меры.

NS в зоне.  
Сдавал S.

♠ Дхх  
♥ Т10хх  
♦ Д10хх  
♣ Вх



♠ Кхх  
♥ ДВхх  
♦ Т98х  
♣ КД

S	W	N	E
1бк	пас	2♣	пас
2♥	пас	3♥ <sup>1</sup>	пас
пас <sup>2</sup>	пас		

<sup>1</sup> Инвит. С девятью пунктами, в матче?

<sup>2</sup> Разве 24PC - повод для гейма в матче?

Как легла бубна, по-вашему? Очевидно - дублетные король-валет у W. Импас червей идет, и честно заработанные **+170** и **+100** за подсад 4♥ на втором столе (там разыгрывающий еще не понял, с кем - или с чем - он имеет дело).

NS в зоне.  
Сдавал S.

♠ Т87хх  
♥ х  
♦ KB10хх  
♣ Кх

♠ -  
♥ КДВххх  
♦ Тхх  
♣ ДВхх



♠ Кххх  
♦ Дх  
♣ хххх

♠ ДВ109  
♥ Тхх  
♦ ххх  
♣ Тхх

N	E	S	W
1♦ <sup>1</sup>	пас	1♠	ktr
2♠	пас	пас <sup>2</sup>	3♥
3♠	пас	4♠ <sup>3</sup>	ktr <sup>4</sup>
пас	пас	пас	

<sup>1</sup> С Вами тоже такое случилось: не заметил пятую пику.

<sup>2</sup> У партнера минимум, опять что-нибудь лежит косо, пас - пока не поздно.

<sup>3</sup> Раз так, то где три, там и четыре.

<sup>4</sup> W: "Издательство какое!".

Вистующие взяли две бубны и пику. Итого **+790**.

EW в зоне.  
Сдавал N.

♠ -  
♥ ТВхххх  
♦ Дхх  
♣ KBхххх



♠ хх  
♥ КДхххх  
♦ ТКВхх  
♣ Т

N	E	S	W
1♥	пас	2♦	2♠
3♦	4♠	5♣ <sup>1</sup>	пас
5♠ <sup>1</sup>	пас	7♥ <sup>2</sup>	пас
пас	пас		

<sup>1</sup> Кюбид первого класса..

<sup>2</sup> Партнер должен иметь даму бубен.

Бубна не легла 5-0. **+1510**. На втором столе применили Блеквуд?! Можно было сесть и в шест.

NS в зоне.  
Сдавал S.

♠ х  
♥ ДВ1098  
♦ ТВхх  
♣ Тхх

♠ Кхх

♥ ТКхххх

♦ Кх

♣ хх

	N	
W		E
	S	

♠ ТВхх

♥ х

♦ Дхххх

♣ Дхх

♠ Д109хх

♥ х

♦ 109

♣ КВ10хх

S	W	N	E
2♦ <sup>1</sup>	пас	2♠ <sup>2</sup>	пас
пас	пас	пас	

<sup>1</sup> Вилкош.

<sup>2</sup> Саша считал, что мы играем Мульти. 2♠ - желание играть гейм в черве, если у открывающегося шестерка червей.

Вистующие взяли восемь взятков: **-300**. На втором столе события развивались забавно:

S	W	N	E
2♦	2♥	ktr	пас
2♠	пас	5♦	ktr
пас	пас	пас	

На что рассчитывал N, когда контрил 2♥? Заявку 2♠ от партнера он интерпретировал как 5-5 пика-бубна и поставил гейм. Не уstraшенные сильнейшей торговлей N, оппоненты от контры не удержались: **+1100** и 13 импов.

### Казус.

EW в зоне.  
Сдавал W.

♠ хх  
♥ ххх  
♦ хххх  
♣ Дххх

♠ ТКДхх

♥ КВх

♦ -

♣ ТКВ10х

	N	
W		E
	S	

♠ В10ххх

♥ ххх

♦ ТДВхх

♣ -

♠ х

♥ ТДхх

♦ К10хх

♣ хххх

W	N	E	S
1♣	пас	1♥ <sup>1</sup>	пас
2♣	пас	пас <sup>2</sup>	пас

<sup>1</sup> Когда пришла очередь E делать заявку, он уронил несколько карточек из своего биддинг-бокса на пол. Не спеша нагнулся, поднял их и увидел, что на столе осталась лежать карточка с заявкой 1♥, хотя E собирался заявить 1♠. Поскольку S уже сделал заявку, судья разрешил торговать дальше, предупредив W, что тот не имеет права пользоваться информацией, нелегально полученной от E.

<sup>2</sup> Поскольку 2♣ не форсирует в натуральной системе торговли, E облегченно спасовал.

Разыгрывающий взял десять взятков. Проблем в достижении зонального шлемика на другом столе не было. Но вот в чем вопрос - что хотел сказать W заявкой 2♣?



**Финал.**

Открытая комната: NS - Корзун-Орлович, EW - Trendafilov - Karaivanov.

Закрытая комната: NS - Dichev - Stojanov, EW - Билейчик-Шпак.

В первой половине матча протоколы выглядели так: девять ремизов, две победы, и пять проигранных раздач. В этих пяти раздачах болгары получили 67 импов. Как это произошло, читайте ниже. Две победы: однажды Trendafilov поставил 2бк вместо трефовой частички, и проиграл 7 импов, сев в зоне без двух. И еще в одной сдаче Саша взял овер в частичке. В результате **-59** импов после 16 сдач.

Во второй половине команда "Кутузов" была усилена парой Бодренкова-Корзун и проиграла еще **11** импов. Итого: **-70** импов и счет матча **4:25**.

Все в зоне.  
Сдавал W.

♠ ТДЗ  
♥ Т  
♦ 10764  
♣ К10753

♠ К9  
♥ 109752  
♦ К  
♣ ДВ984

♠ N  
♥ W E  
♦ S

♠ В1065  
♥ КДВ683  
♦ В82  
♣ -

♠ 8742  
♥ 4  
♦ ТД953  
♣ Т62

Сдача №4.

W	N	E	S
пас	1♣	3♥	ktr <sup>1</sup>
4♥	5♣ <sup>2</sup>	пас	пас
пас			

<sup>1</sup> Явно показывает четверку пик с неплохой игровой силой. Однако лучше было бы заявить 4♦, а если оппоненты поставят 4♥ - сказать 4♠. Если же 4♦ дойдет до партнера, он сам назовет четверку пик.

<sup>2</sup> Справедливое решение. Можно, конечно, заявить 4бк, как минорный двуцвет, но вдруг партнер захочет ответить о тузах?

Саша взял червовый ход, трефа к тузу, трефовое продолжение к королю (W поставил вале-та), импас бубны к даме, ответ в двойной ренонс в черву, с руки сносятся пика. Импас пик, бубна к тузу, W бьет и продолжает червой. Итого без трех: **-300**, в другой комнате наши партнеры защищались 5♥ под контрой от 5♦. Еще **-500**, и 13 импов проиграно.

EW в зоне.  
Сдавал E.

♠ Т9xxx  
♥ Кх  
♦ ТКх  
♣ 10xx

♠ -  
♥ Тxxxx  
♦ Вх  
♣ ТКВxxx

♠ N  
♥ W E  
♦ S

♠ Д108х  
♥ xxx  
♦ xxxxx  
♣ х

♠ KBxx  
♥ ДВх  
♦ Дхх  
♣ Дхх

Сдача №6.

E	S	W	N
пас	пас	1♣	1♠
пас	2♣ <sup>1</sup>	2♥	4♠ <sup>2</sup>
ktr	пас	пас	пас

<sup>1</sup> Карта абсолютно невзрачная, но четырехкарточный фит обяывает торговать. 2♣ - 10-12PC, с фитом.

<sup>2</sup> На 25PC и согласованном мажоре обычно принято ставить гейм.

Ход в синглет треф, добор старших трефовых онеров со сносом червы от W, и финальная убитка червей. На втором столе дали контру на 3♠, и ход в черву выпустил контракт. **-300** и **-530**. Очередные 13 импов.

Все в зоне.  
Сдал С.

♠ Дххх			♠ х
♥ Кх			♥ ДВ10ххх
♦ Вх			♦ Кхх
♣ Дхххх			♣ Вхх
♠ ТКхх	<div style="background-color: black; color: white; padding: 5px; border: 1px solid black; width: 40px; margin: 0 auto;">           N W E S         </div>		
♥ Тххх			
♦ Тххх			
♣ х			
♠ Вххх			
♥ х			
♦ Дххх			
♣ ТК10х			

Король червей за импасом - одиннадцать взяток. Паша поставил 6♥. И снова -13 импов.

Сдача №7.

W	N	E	S
			пас
1♦	1бк <sup>1</sup>	2♥	3♣
4♥	пас	пас	4♠
5♥	пас	пас	пас

<sup>1</sup> 4 в мажоре и 5+ трэф.

EW в зоне.  
Сдал N.

♠ Вххх			♠ Тхх
♥ Дхх			♥ ТК9хх
♦ хх			♦ хх
♣ Тххх			♣ КД9
♠ х	<div style="background-color: black; color: white; padding: 5px; border: 1px solid black; width: 40px; margin: 0 auto;">           N W E S         </div>		
♥ В10ххх			
♦ ТДх			
♣ 10ххх			
♠ КДххх			
♥ -			
♦ КВ10ххх			
♣ Вх			

Сдача №9.

N	E	S	W
пас	1♥	2♥ <sup>1</sup>	4♥
4♠	5♥	5♠ <sup>2</sup>	пас
пас	6♥ <sup>3</sup>	пас	пас

<sup>1</sup> От 5-5 в пике и миноре.

<sup>2</sup> Если 5♠ законтришь, получишь 500 или 800.

<sup>3</sup> Сперва хотел играть 5♥, а затем поставил шесть? Вспомните предыдущую раздачу...

Импасы бубен и червей прошли, и, сыграв два раза к марьяжу трэф (Саша туза не ставил), Trendafilov записал 1430. Естественно, на втором столе играли гейм.

Все в зоне.  
Сдал E.

♠ хх			♠ ТКххх
♥ хх			♥ ДВхх
♦ ТКДВ10хх			♦ хх
♣ хх			♣ хх
♠ ДВх	<div style="background-color: black; color: white; padding: 5px; border: 1px solid black; width: 40px; margin: 0 auto;">           N W E S         </div>		
♥ ТКхх			
♦ хх			
♣ КДхх			
♠ ххх			
♥ ххх			
♦ хх			
♣ ТВххх			

Сдача №10.

E	S	W	N
пас	пас	1♣	3бк <sup>1</sup>
ktr	пас <sup>2</sup>	пас	пас <sup>3</sup>

<sup>1</sup> Гемблинг.

<sup>2</sup> Кажется, партнер должен иметь прием? Семь бубновых и мой туз дают восемь взяток. И еще взятка у партнера.

<sup>3</sup> Партнер знает, что делает.

Несо согласованность системы привела к крупному проигрышу: **-1400**. На втором столе была дана контра на 3♦, что принесло **+200**. Еще 15 импов болгарам.

## Бриджерама .

В этом разделе мы предлагаем Вам несколько любопытных раздач, сыгранных белорусскими бриджистами во всевозможных турнирах в разные годы.

	♠ xxx				
	♥ КДхххх				
	♦ хх				
	♣ Тх				
♠ хх	N	♠ хх			
♥ Вх	W	♥ 10х			
♦ -	E	♦ ТКДВ10хххх			
♣ КДВ10ххххх	S	♣ -			
		♠ ТКДВ109			
		♥ Тхх			
		♦ хх			
		♣ хх			

Домашний роббер.  
NS в зоне.

S	W	N	E
1♠	пас	1бк <sup>1</sup>	5♦
5♠ <sup>2</sup>	6♣	6♠	ktr
пас	пас	rktr	пас
пас	пас		

<sup>1</sup> Форсирует.

<sup>2</sup> "Сто пятьдесят за онеры, партнер!"

N совсем недавно стал играть полуфорсирующий без козыря "по Издебскому" и теперь применяет его при каждом удобном и не очень случае. Так, недавно, имея 19PC и пятерку пик, на открытие партнера 1♠ он заявил 1бк. К счастью, оппоненты вмешались в торговлю и позволили использовать масть врага в качестве полноценного форсинга. И на этот раз выбор был не слишком удачен - с руки S 7бк просто в верхних картах, а теперь... Трефа убита, на туза и короля бубен снесены две червы, убитка червей, убитка треф, убитка червей. Последние семь взятков забрал S. Записываем результат: **-2800** за подсад **+ 150** за онеры = **-2650**.

Все в зоне. Сдала W.	♠ Kххх				
	♥ Дх				
	♦ KB10хх				
	♣ 32				
♠ Тхх	N	♠ Д10			
♥ KBхххх	W	♥ 10х			
♦ Т	E	♦ хххх			
♣ 1075	S	♣ ТКД98			
		♠ Вххх			
		♥ Тхх			
		♦ Дхх			
		♣ В64			

Паттон

W	N	E	S
1♥	1бк <sup>1</sup>	ktr	2♣ <sup>2</sup>
пас	пас <sup>3</sup>	ktr	2♠
пас	пас	3бк <sup>4</sup>	пас
4♥	пас	пас	пас

<sup>1</sup> 4 пик и 5+ в миноре.

<sup>2</sup> В этой ситуации пас - желание играть 1бк, rktr - к минору партнера, своя масть - натурально, от шестерки.

<sup>3</sup> "У партнера - шестерка, у меня - дублет. Фит."

<sup>4</sup> "Кажется, пожадничал. Надо было спасовать на 2♣."

Первый ход - тройка треф. О чем думал разыгрывающий, совершенно непонятно, но он поставил девятку (возможно, посчитал, что ход был сделан четвертой из-под пятого валета треф? Но кто мешает отложить импас?). Валет треф и трефа к тузу. Десятку червей S взял тузом, и дал партнеру трефовую убитку. N впал в задумчивость - и вышел мелкой пикой. Разыгрывающий угадал и выполнил контракт, убив третью пику на столе. E (один из классиков белорусского бриджа - Олег Тимохович) прокомментировал: "Келси поставил бы десятку пик, посчитав, что оппоненты не могут так откровенно издеваться над ним". Сдача игралась в паттоне. На втором столе после хода в бубну разыгрывающий сыграл к десятке червей и, отдав две червы, снес пику на трефу стола. Одиннадцать взятков.

Все в зоне.  
Славал S.

♠ K64  
♥ KB9  
♦ 10974  
♣ ТВ9

♠ 982  
♥ 105  
♦ Д62  
♣ Д8653

N  
W E  
S

♠ Д5  
♥ Д8743  
♦ KB853  
♣ 10

♠ ТВ1073  
♥ Т62  
♦ Т  
♣ К742

Парный турнир.

S	W	N	E
1♠	пас	1бк <sup>1</sup>	пас
2♣ <sup>2</sup>	пас	2бк <sup>3</sup>	пас
3♥ <sup>4</sup>	пас	4♠ <sup>5</sup>	пас
пас	пас		

<sup>1</sup> Форсирует.

<sup>2</sup> 11-17 PC, 2+ трефы.

<sup>3</sup> 11-12 PC, обычно без фита.

<sup>4</sup> Максимум, краткость бубен.

<sup>5</sup> Полноценный фит, регуляр.

W атакует тройкой треф. Разыгрывающий не угадал и поставил девятку, десятка от E - и король взял. Пика к королю и возврат к тузу. У E падает дама пик. Трефа к валету, туз бубен, туз треф, убитка бубен, убитка треф, убитка бубен. Итак, считаем расклад: у W тройка пик, пятерка треф и уже показаны три бубны. Если у него дублет червей, то E в сквизе - когда добираем последнего козыря и сносим со стола девятку червей, он не может удержать третий онер червей и старшую бубну. Если же у W есть еще одна бубна, надо надеяться на синглетную десятку или даму червей у него. Однако в этом случае он мог бы сделать первый ход в синглет. Выбираем первый вариант и сносим на последнюю пику девятку червей. **+710.**

Все в зоне.  
Славал S.

♠ Tx  
♥ Kxx  
♦ КД9x  
♣ Kxxx

♠ x  
♥ Txx  
♦ В10xxx  
♣ Вxxx

N  
W E  
S

♠ xx  
♥ В10x  
♦ Txxx  
♣ ТДxx

♠ КДВ10xxxx  
♥ Дxxx  
♦ -  
♣ x

Матч.

S	W	N	E
4♠	пас	6♠ <sup>1</sup>	ktr
пас	пас	rkr <sup>2</sup>	пас
пас	пас		

<sup>1</sup> Юрий Билейчик.

<sup>2</sup> Консеквентно.

W надолго задумался перед первым ходом. Наконец - туз червей, и открывается стол. Теперь E оценивает свои шансы на получение кладущей взятки. Валет червей - лавинталь в бубну. W послушно ходит валетом бубен. S бьет, добирает козырей, финишируя на столе, и на даму бубен сносит трефу. Возвращается убиткой треф в руку (E ставит даму). Теперь, если допустить, что десятка бубен у W, контракт выигрывается всегда на двойном сквизе при любом раскладе червей (туз треф, очевидно, у E). Однако оба вистующих (Беломоев-Арлазаров) в свой первый же снос на пику любезно выбросили по черве. Just made.

Паттон.

N	E	S	W
1♥	пас	1♠	пас
3♥ <sup>1</sup>	пас	6♥ <sup>2</sup>	пас
пас	пас		

<sup>1</sup> 16-18 PC, от шестерки червей.  
<sup>2</sup> Нужно отыгрывать сальдо.

♠ K7  
 ♥ KДВ862  
 ♦ ТВ3  
 ♣ K5

♠ ДВ42  
 ♥ 1043  
 ♦ Д104  
 ♣ Д92

♠ Т3  
 ♥ 97  
 ♦ 9652  
 ♣ В8764

♠ 109865  
 ♥ Т5  
 ♦ K87  
 ♣ Т103

Первый ход сделан шестеркой треф. Ставим мелкую, от W - девятка. "Нормальный" розыгрыш контракта - два раза козырнуть, финишируя на столе, экспасировать пику к королю, добрать последнего козыря и отдать пику. Трефовый возврат взять на столе, убить пику, и, если она лежит 3-3, - контракт выигран, в противном случае в запасе остается импас бубен.

N выбрал "ненормальный" розыгрыш: добор козырей у оппонентов, бубна к королю и обратно к валету - импас прошел. Оставшиеся козыри привели к концовке:

На туза бубен E должен снести трефу, покольку при сносе пики последует ход пикой из-под короля и туз упадет. Итак, E сносит трефу, со стола - пика и W должен снести валета пик, чтобы удержать трефу. Наконец - трефа к тузу и пика к королю. Двенадцатую взятку взяла семерка пик.

Блестящий двойной "двумастный" сквиз. Кстати, это первый осознанный сквиз, который поставила Светлана Бодренкова.

♠ K7  
 ♥ -  
 ♦ Т  
 ♣ 5

♠ ДВ  
 ♥ -  
 ♦ -  
 ♣ Д2

♠ Т3  
 ♥ -  
 ♦ -  
 ♣ В8

♠ 106  
 ♥ -  
 ♦ -  
 ♣ Т10

Парный турнир.

S	W	N	E
1♦	пас	3БК	пас
пас	пас		

Первый ход - восьмерка червей. Разыгрывающий взял дамой и прорезал бубну к десятке и тузу W. Тот ответил десяткой пик. Теперь добор красных карт со сносом двух треф из-под туза, и E попадает в перекрестный сквиз с отсроченной отдачей. Он должен удержать в четырехкарточной концовке вторую даму пик и третий марьяж треф. Если оголить даму, то король пик, трефа к тузу и валет пик старший.

♠ В43  
 ♥ ТД4  
 ♦ Д82  
 ♣ Т653

♠ 109875  
 ♥ 10753  
 ♦ Т4  
 ♣ В9

♠ Д62  
 ♥ 82  
 ♦ В765  
 ♣ КД84

♠ ТК  
 ♥ KB96  
 ♦ К1093  
 ♣ 1072

Если же E снесет трефу, то туз треф и мелкая трефа отработает десятку на столе, а король пик послужит приемом. Одиннадцать взятки и максимальный результат.

## Домашний роббер.

S	W	N	E
1♣	пас	1♥	пас
2♥	пас	3♦ <sup>1</sup>	пас
3♥	пас	пас	пас

<sup>1</sup> Инвит к 4♥.

♠ T43		♠ КД9
♥ ДВ86		♥ 54
♦ T742		♦ КД108
♣ 106		♣ ДВ82
♠ 10876	♠ N	♠ КД9
♥ T32	♥ W	♥ 54
♦ B53	♦ E	♦ КД108
♣ 943	♣ S	♣ ДВ82
♠ B52		
♥ К1097		
♦ 96		
♣ ТК75		

Без козырного хода у разыгрывающего не будет проблем в контракте: четыре верхних взятки, три козыря и две убитки бубен или треф. Однако E атаковал в козырь, а W пропустил. Бубновое продолжение E принял десяткой, и второй раз пошел в козырь. W взял тузом и продолжил тройкой червей, лишая разыгрывающего простой девятой взятки. Но что снести бедному E в этот ход? Пикунельзя - туз пик и мелкая пика отработают валета. Если выбросить бубну или трефу, то одна убитка выстаршит четвертую фоску. В десятикарточной концовке E попал в тройной сквиз, и контракт сделан, а расклад - в "бриджераме".

## 20th Philip Morris.

Сдача №14.

E	S	W	N
1♣	пас	1♠	пас
1бк	пас	2бк	пас
пас	пас		

Все до зоны.  
Сдавал E.

♠ B3		♠ 952
♥ ТВ953		♥ КД8
♦ К64		♦ ТВ73
♣ Д86		♣ В92
♠ К874	♠ N	♠ 952
♥ 1064	♥ W	♥ КД8
♦ Д5	♦ E	♦ ТВ73
♣ ТК43	♣ S	♣ В92
♠ ТД106		
♥ 72		
♦ 10982		
♣ 1075		

Первый ход девятой бубен - прямой вист. (Вистующий оценил бубновую комбинацию как набор четырех мелких и пошел корректно второй сверху). Дама, король, туз. Далее три круга треф, дама берет, и N продолжает червой к королю E. Разыгрывающий ходит пикой к королю (N сносит валета пик) и отбирает тринадцатую трефу. S сносит восьмерку бубен! E решает поискать восьмую взятку не в черве, а в бубне - следует импас бубны к семерке. S берет десяткой, добирает три пики, и разыгрывающий оказывается в сквизе - не может удержать второго короля червей и валета бубен. Без двух. Bravo.

## Первый ход.

На выбор первого хода влияет огромное количество факторов. А вот информация, на которую Вы могли бы положиться, выбирая первый ход, либо очень скупа, либо окружена таким количеством недоразумений, что только диву даешься, как вообще хоть кто-нибудь может с достаточной степенью достоверности судить о том, что же происходит за этим несчастным игровым столиком.

Прежде всего необходимо подчеркнуть, что существует две стороны проблемы первого хода: первый вопрос - **в какую масть нужно пойти**, а второй - несомненно, более привлекательный в силу своей легкости - **какой картой данной масти необходимо ходить**. Решение второй части этой проблемы, как правило, содержится в используемой конкретной парой системе сигналов.

На выбор же масти первого хода влияют, как правило, следующие факторы:

- Уровень контракта.
- Вид контракта.
- Оценка шансов реализации контракта.
- Информация о силе и раскладе рук оппонентов.
- Информация, полученная из торговли партнера.
- Оценка шансов выработать взятку нашей линии или подарить ее разыгрывающему первым ходом.

Теперь более подробно поговорим о каждом из существенных факторов, влияющих на наш первый ход.

### Уровень контракта.

Представьте себе такую неприятную торговлю:

S	N
1бк	4бк
6бк	пас

Вы держите вот такую карту: ♠Тхх ♥КДх ♦ххх ♣ххх и, радуется, радостно вываливаете на стол короля червей, дрожа от нетерпения при мысли о ходе разыгрывающего в пику. И здесь Вы совершенно правы. Вам необходимо всего лишь две несчастные взятки для того, чтобы посадить этот контракт, а поскольку ни один из оппонентов не показал в торговле длинную масть, есть надежда, что без взятки в пике разыгрывающий не соберет свои двенадцать.

Но убереги Вас бог от такой атаки против контракта 3бк, да еще и натянутого. Почему? Представьте себе самый обычный расклад масти, из серии среднестатистических, нормальных, при котором такой ход может стоить Вам взятки:

♥ КД4	
♥ Т63	♥ В105
♥ 9872	

Разыгрывающий не преминет сказать Вам злорадное спасибо за такой подарок - еще бы, ведь он получил две взятки в масти, в которой по праву имел лишь одну. А что если эта взятка станет в контракте 3бк девятой? Представляете, что Вы узнаете о себе от Вашего партнера?

Уровень контракта имеет существенное влияние на выбор первого хода, как мы уже убедились. Очень важным является количество взятки, которое Вы должны получить, чтобы посадить оппонентов: одну, две, ... пять или даже семь. И здесь есть определенная закономерность - чем сильнее карта вистующих, тем большее количество взятки необходимо получить для разрушения контракта. В настоящее время бридж стал настолько агрессивной игрой, что контракты на первом уровне (за исключением 1бк) практически не становятся окончательными, а это значит, что вистующие нечасто должны будут получить более шести взятки, чтобы посадить разыгрывающего.

Вы должны научиться по-разному оценивать одну и ту же карту в зависимости от того, против какого контракта Вы вистуете. С одной и той же картой Вы обязаны выбрать один вист против частичного контракта и, как правило, другой - против гейма, не говоря уже о принципиальном отличии в выборе первого хода против шлемика. Это, конечно же, касается граничных рук, но именно они встречаются наиболее часто. Поскольку Вам редко случается вистовать против червового гейма оппонентов с картой ♠ТКхх ♥ТКх ♦хх ♣ххх, в оставшемся большинстве случаев

перед тем, как положить на стол карту первого хода, Вы должны будете проделать большую мысленную работу, чтобы впоследствии с чистой совестью сказать себе, что Ваш выбор соответствовал сформулированному ниже принципу: Вы можете подарить оппонентам взятку, но не в том случае, когда эта взятка будет решать судьбу всего контракта.

### Вид контракта.

Все об этом знают, стоит только завести разговор где-нибудь в дружеской компании. Но, удивительное дело, все знания моментально куда-то прячутся, как только Вам приходится приступить к игре (может, в следующий раз попробовать поискать под столом?).

Все знают, что существуют два принципиально отличных вида контрактов - бескозырные и козырные, и против бескозырных контрактов мы должны вистовать совсем не так, как против козырных.

В бескозырном контракте нам предписывается ходить в свою масть для отработки взятки в ней, в масть партнера - если тот вступал в торговлю, - либо в предполагаемую масть партнера - если злобные оппоненты своей агрессивностью и резвостью лишили нашу линию права голоса. Но ведь и в этом простейшем предписании кроется масса "ловушек", которые мы зачастую сами же себе и расставляем.

Вы держите карту: ♠1096 ♥B8632 ♦1098 ♣74. Оппоненты торгуются предельно просто: 1бк-3бк. В какую масть Вы пойдете? Ответьте, но не слишком громко: вдруг рядом окажутся люди, разбирающиеся в бридже, а Вы ответите неправильно. Ну, что же Вы выбрали? Неужели червовую тройку? И это - без единого приема к своей масти, без радужных перспектив быстро разработать масть при минимальной помощи партнера, но зато как научно - четвертой из-под фигуры. Пожалуй, такой ход никак не заслуживает права называться вистом, а вот бриджевым преступлением его назвать можно с легкостью.

Посмотрим на полный расклад:

	♠ B43	
	♥ D104	
	♦ ДВ	
	♣ T10965	
♠ 1096	<b>N</b>	♠ КД72
♥ B8632	<b>W</b>	♥ T5
♦ 1098	<b>E</b>	♦ 6532
♣ 74	<b>S</b>	♣ K82
	♠ T85	
	♥ K97	
	♦ ТК74	
	♣ ДВ3	

Здесь вистом называется ход в пику. Как Вы могли это угадать? Гадать вовсе не обязательно. Давайте подумаем: оппоненты играют бескозырный контракт, а это позволяет предположить, что в старших мастях у них меньше карт, чем в младших. Мы не можем уточнить силу оппонентов, но вид нашей руки и отсутствие контры от партнера указывает на необходимость агрессивной атаки - в предполагаемую масть партнера. Иначе, имея выигрыш в темпе, разыгрывающий успеет отработать свои девять взятки. Хотя у Вас и есть пятикарточная масть, для ее разработки Вы нуждаетесь в солидной помощи партнера. Более того - партнер должен иметь не менее четырех карт в черве с двумя фигурами, иначе разыгрывающий может два раза пропустить и... собственных приемов у Вас нет. Достаточно? Убедительно? Так что рассчитывайте не на счастье, а на масть партнера - и ходите в пику.

Согласитесь, это вовсе не сложно. Намного сложнее обстоит дело тогда, когда Вы должны вистовать против мастевых контрактов. Здесь необходим куда более точный анализ. учитывающий все упомянутые выше факторы. К сожалению, сгруппирование онеров в какой-либо масти (кроме козырной) не является теперь нашим главным союзником. Представьте себе, что судьба вложила Вам в руки вот такую карту: ♠ТКДВх ♥Vх ♦Тхх ♣ТДх. Вы смело даете контру на 4♥ и с удовольствием слышите реконтру оппонентов. Разыгрывающий чудом не взял овер, но вот 3бк против такой Вашей карты он бы определенно не выиграл.

Примиритесь с мыслью, что Ваши онеры в козырной игре оппонентов не будут слишком уж существенным оружием. Подумайте: ведь для выигрыша даже 1бк необходимо располагать на линии примерно половиной всей онерной силы, а вот большой шлем можно выиграть всего лишь на десяти онерных пунктах при исключительном раскладе.



Так что, дав контру на мастевой контракт не имея при этом козырной оппозиции, Вам иногда придется вспоминать добрый старый анекдот про попа, проигравшего студентам в преферанс.

### *Оценка шансов реализации контракта.*

Вот еще одно несчастье, поджидающее защитников: им необходимо научиться оценивать, против чего же они защищаются. Как разглядеть издалека, кто перед Вами: атлет-тяжеловес, которого Вы можете уложить на лопатки только в исключительном случае при помощи самой богини удачи - Фортуны; рыцарь ли это в доспехах, под которыми не видны ни налитые сталью мускулы, ни их отсутствие; или в кои-то веки Ваш противник - обыкновенный слабак, и не нужно ему мешать взять в руки меч - пусть он сам упадет под тяжестью своего же оружия? Сравним для наглядности следующие секвенции торговли:

<b>W</b>	<b>E</b>	Сколько пунктов Вы положите Вашим оппонентам? Второй заявкой W пока-
1♣	1♠	зал партнеру (и Вам, если, конечно, Вы не оглохли именно в эту минуту), что
1бк	2♠	открытие 1♣ было сделано с силой 12-15 онерных пунктов. E показал всем
2бк	3бк	свою пятикарточную масть, но очень любезно уточнил при этом, что его сила не
		позволяет показать эту масть прыжком. Кроме того оппоненты весьма любезно
		сообщили Вам, что не располагают рабочей мастью, т.е. мастью, длина которой
		позволила бы им набрать большое количество взяток несмотря на Ваше неудов-
		ольствие.

Теперь мы можем сделать вывод: у оппонентов 24-25 пунктов, как максимум, а контракт поставлен скорее на оптимизме игроков и на их хорошем о Вас мнении. Наконец-то мы увидели нашего противника: это честный слабак. Не мешайте ему.

<b>W</b>	<b>E</b>	Это, пожалуй, самая неприятная ситуация: хитрюга E мог заказать 3бк, имея
1бк	3бк	12-13 пунктов в равномерном раскладе, но ведь мог же он (ведь Вы-то его знаете),
		поставить этот контракт на 8-9 пунктах, сосредоточенных в одной (рабочей)
		масти, напр. ТКДxxx - живые шесть взяток.

Здесь сила оппонентов скрыта (до поры до времени) как и наш второй герой - рыцарь в доспехах. Будьте спокойны и внимательно осмотритесь для начала. Против Вас - от 24 до 31 пункта онерной силы.

<b>W</b>	<b>E</b>	Ну вот и приехали. Страшно? Еще бы, попробуйте сами подсчитать мини-
1♣	2♠	мум силы Ваших оппонентов. (Подсказка: после того, как с одной руки был
3♠	4♠	сфорсирован гейм, постановка гейма с другой руки без каких-либо промежуточ-
		ных заявок означает слабость, минимум открытия или ответа. Промежуточная
		заявка обязательно показывает усиление, если партнеры не приняли других
		специальных договоренностей). Итак, мы положили W не 12-15, а хотя бы 16
		пунктов.

То есть, сейчас EW располагают силой в 28 (как минимум) онерных пунктов и хорошо согласованной мастью. Необходимо настоящее чудо в виде очень неблагоприятного для них расклада или очень изобретательного нестандартного хода, чтобы попробовать их посадить.

А теперь, пожалуй, самое время перейти от сказочек к обычной терминологии бриджа. И вот в соответствии с ней мы будем называть "честного слабачка" натянутым контрактом (максимум силы играющей стороны составляет тот теоретический минимум, который необходим для выигрыша), "рыцарь в доспехах" будет контрактом неопределенным (торговля указывает на равновероятное наличие как минимума, так и максимума необходимой для выигрыша силы), а "богатырь" - обыкновенным надвышковым контрактом (показанной силы более чем достаточно для выигрыша).

Правильное определение типа контракта в соответствии с приведенной терминологией является очень важным в связи с использованием следующих правил:

1. Натянутый контракт может быть выигран только при исключительно благоприятном для разыгрывающего раскладе.

2. Надвышковый контракт может быть проигран только при исключительно неблагоприятном для разыгрывающего раскладе.

Понятие исключительно неблагоприятного расклада трактуется достаточно широко - это может быть неудачный расклад конкретной масти (или нескольких мастей) либо неудачное положение сразу всех ключевых фигур, либо отсутствие у защитника необходимой длины определенной побочной масти при длинном же козыре, либо удвоение ценностей на линии разыгрывающего и т.п.

Очевидно, что исключительно благоприятный расклад предполагает оптимальный для разыгрывающего расклад мастей, положение фигур и соответствие ценностей.

**Оценка контракта и характера расклада должна быть определяющей предпосылкой при выборе активного либо пассивного первого хода.**

Таким образом:

I. Против надвышкового контракта при благоприятных для разыгрывающего раскладах необходимо выбрать безусловно активный вист. Поскольку только своевременная отработка взятки либо своевременный добор своих старших взятку позволит защитить посадить контракт.

II. Вист против натянутого контракта при неблагоприятных раскладах должен быть абсолютно противоположным. Поскольку считается, что такой контракт вообще нельзя выиграть без посторонней помощи, все усилия защитников должны быть направлены на то, чтобы не подарить разыгрывающему взятку излишне агрессивными ходами.

III. Значительно труднее принять решение, если Вам приходится атаковать против натянутого контракта при благоприятном раскладе. В бескозырном контракте вистующие должны догадаться, основан ли оптимизм разыгрывающего на имеющемся лонгере или на обычном бескозырном раскладе. В первом случае необходим активный ход, поскольку при пассивности защиты и благоприятном раскладе разыгрывающий отработает свою масть и реализует контракт. Во втором случае выбор решения зависит прежде всего от конфигурации в предполагаемой масти активного первого хода. Для оценки шансов выигрыша в козырном контракте и принятия правильного решения относительно первого хода необходим еще и дополнительный анализ качества козырной масти (степень сфитования) и побочных мастей. Более подробно этот вопрос будет рассматриваться в разделе "Вист против козырных контрактов".

IV. Против надвышкового контракта при неблагоприятных раскладах вообще более выгодной считается пассивная тактика. Отсутствие хорошего соответствия рук на одной линии говорит о том, что и на другой линии, как правило, нет соответствия, а значит, шанс найти у партнера дополнение к своей масти весьма невелик.

### ***Информация о силе и раскладе рук оппонентов.***

Эти необходимые сведения мы можем получить только у самих оппонентов. И, кстати, чем сильнее игроки, сидящие на другой линии, тем больше можно доверять их торговле и полученной информации. В этом заключается принцип "гибкости оценки услышанного". Недаром многие игроки хотят играть против более сильных оппонентов, то есть таких, которые обязательно будут делать выводы из услышанной торговли.

### ***Информация об участии партнера в торговле.***

Вы наверняка уже успели услышать массу фраз типа: "Бридж - игра двух пар, а не четырех человек. Ищите взаимопонимание с партнером. Вы не один за столом," - и т.п. Это всем давно известно. Но хотелось бы здесь еще раз напомнить, что когда Ваш партнер вступает в торговлю, он не просто удовлетворяет свою эгоистическую потребность заявить всем о своем присутствии за столом - он хочет помочь Вам, если вдруг Вы должны будете делать первый ход. И это тоже знают все. Однако почему же тогда мы до сих пор можем слышать за столом (чаще всего - довольно потирая при этом руки) следующую патетическую тираду: "Так, значит, я заявил пику именно для того, чтобы ты атаковал в черву?!"

Конечно, оппоненты тоже не глухи и соответственно подготовились к предполагаемой атаке, но, подчеркну, **не имея другой очевидно хорошей атаки, Вы должны ходить в масть партнера**. Не раз может случиться, что Вы выпустите контракт, но тогда у Вас будет право отчитать партнера за вход слабой мастью, а тот - в свою очередь - в следующий раз надолго задумается, показывать ему в интервенции пятую восьмерку или все-таки промолчать.

Ход в масть, указанную партнером, является важным и в психологическом аспекте игры, особенно если Вы играете в паре постоянно. Наверняка это принесет определенную выгоду на протяжении долгого времени. Об этом необходимо помнить, не забывая также и о такой оперативной возможности, как контра. И в этой связи хотелось бы обратить Ваше внимание на аспект чистоты игры. Некоторые пары играют так называемую "антиконтру" - если оппоненты называют их масть в качестве вопроса о задержке, то контра означает "не ходи", а пас - "имею хорошую масть". Отсутствие алерта в такой ситуации является грубейшим нарушением, и судья должен быть вызван без промедления.

### *Оценка шансов выработать взятку.*

Вот и еще одна проблема тут как тут. Известно, как небезопасно атаковать из-под туза, но вот, пожалуй, из комбинации фигур ТД10х никто не будет с легким сердцем атаковать против козырной игры. Даже самые ярые сторонники активного виста никогда не выйдут из такой масти против натянутого контракта или к сильной руке разыгрывающего в бескозырном контракте. Тем не менее такая атака не лишена смысла против надвышкового контракта, особенно если у Вас есть предполагаемая козырная взятка. Этот ход иногда может выработать Вам взятку или две, а козырной прием позволит добрать их.

Намного легче выйти из секвенса, особенно если он достаточно плотный. Здесь Вы скорее выработаете взятку себе, чем разыгрывающему. Труднее выйти из внутреннего секвенса, и еще труднее - из представленной выше комбинации. И все-таки, проведя достаточно подробный анализ, учитывающий все ранее указанные аспекты оценки карты и контракта, иногда стоит пойти на риск, но еще раз подчеркнем - риск уместен, прежде всего, против надвышковых контрактов.

Подводя итог сказанному выше, отметим, что анализ, необходимый для правильного выбора первого хода, весьма обширен и достаточно сложен. Очевидно, что подобного рода рассуждения будут уместны во время тренировочных матчей или в непринужденной дружеской обстановке, когда Вы собрались поиграть, а впереди - вся ночь или выходной, поскольку некоторые ограничения во времени, неизбежно сопутствующие турнирам, требуют быстроты в принятии решений. Ни в коем случае не опускайте процесс анализа, полагаясь на наитие свыше или ход "третьей с краю". В командной игре, где фактор времени не столь довлеет, Вы можете позволить себе потратить на анализ сдачи чуть больше времени, чем в парном турнире. Кроме того, помните, что современный стиль игры требует от игрока буквально "выжимать" из карты все надвышки, а это приводит к тому, что большинство разыгрываемых в матче контрактов имеют характер натянутых, а разница в результатах является, как правило, показателем разницы в действиях на висте той или иной команды. Часто происходит так, что уже первый ход, если он хорошо продуман, не оставляет разыгрывающему никаких шансов. Но еще чаще безыдейный первый ход не оставляет никаких шансов защите. А во сколько это обойдется Вам и Вашей команде - может показать уже следующий матч.

Продолжение следует...

## Путеводитель бриджиста.

Материалы этой рубрики основаны на выдержках из кодекса спортивного бриджа и комментариев к нему, а также на серии статей из польских журналов и журнала "Bridge World".

### *Кодекс спортивного бриджа.*

Правило 40. Взаимопонимание партнеров.

- A. **Право выбирать заявку или карту для игры.** Игрок может делать любую заявку и играть любой картой (включая намеренно вводящую в заблуждение заявку - **блеф**, а также заявку или игру, отклоняющуюся от общеупотребительных или предварительно объявленных конвенций) без предварительного уведомления при условии, что такого рода заявка или игра не базируется на партнерском взаимопонимании.
- B. ...

### *Блеф.*

**Определение:** блефовая заявка это "*преднамеренное и грубо неправильное объявление (обозначение) силы или расклада руки*". Чтобы заявка была признана блефовой, оба определения ("*преднамеренное*" и "*грубо неправильное*") должны быть применимы к рассматриваемой ситуации.

Игрок, имеющий руку: ♠xx ♥КДВxxx ♦Кxx ♣xx, и открывший 2♥ (в то время как он использует сильные открытия на втором уровне), грубо неправильно объявил свою силу; но если (что вполне вероятно) он думал, что использует слабые открытия на втором уровне, то он не блефовал - обман не был сознательным.

Игрок, отвечающий 2♣ на открытие партнера 1♠ с рукой: ♠Кxxxx ♥Дxxx ♦x ♣Кxx, сознательно неправильно объявил свое распределение, но он не блефовал - разница между обещанными четырьмя картами в трефе и имеющимися тремя - не грубая. В противоположность этому выбор открытия 1бк (16-18 PC, равномерный расклад) с первой рукой или ответ 2♦ со второй рукой были бы блефами.

### *Ограничения на блефы.*

Правила бриджа дают каждому игроку право на любые натуральные заявки, которые (по его мнению) принесут успех; кодекс специально упоминает и о праве на блеф. Однако это общее право ограничено правом организаторов соревнований на регулирование использования конвенций. Одной из таких установок является недопустимость использования в качестве блефового назначения сильное конвенционное открытие (например, искусственное открытие 2♣ или сильное открытие 1♣). Такой блеф автоматически является нарушением во всех турнирах; применяемые санкции должны быть точно такими же, как в случае использования несанкционированной конвенции.

Другим подобным установлением является отнесение к категории конвенции любого начинающего торговлю паса, который скорее обещает, чем отрицает, некоторую силу ("сильный пас"). Ни одна из таких конвенций не является санкционированной. Таким образом, нарушением является использование систем с "обязательным блефом" (в которых со всеми руками, имеющими силу меньше определенного уровня, должно быть сделано значащее открытие); тогда заявка пас автоматически означает руку слишком сильную для блефового открытия. И в этом случае использование несанкционированной конвенции является нарушением.

И наконец, резко осуждаются некоторые виды блефа не в качестве недопустимых заявок, но как неподобающее поведение. Это нижеперечисленные блефы:

- **легкомысленные** блефы - блефовые заявки, сделанные не для получения возможных выгод, а ради смеха, чтобы поглядеть, что из этого получится. Например, если игрок открывает в зоне 2бк, имея 4-3-3-3 и ярборо, то он не может ожидать, что получит какую-либо выгоду.

ду; более того, он (так же, как и другие) знает, что его нормальным результатом в этой сдаче будет четырехзначное отрицательное число. Такой блеф относит игрока к категории тех, кто наказывается дисциплинарно - не за блеф, а за себялюбие, за стремление получить острые ощущения в ущерб чистоте соревнования.

- **неспортивные** блефы - блефовые заявки, сделанные с целью помочь или нанести ущерб определенным оппонентам. Игрок, который редко обманывает, открывает блефовым назначением потому, что играет против друзей и хочет дать им шанс на лучший результат, когда он сам уже не может составить конкуренции лидерам. Или он выбирает блефовое назначение в последнем туре, потому что встречается с лидирующей парой и хочет попортить им нервы. Он не играет, как это положено, и подпадает под дисциплинарное наказание - не за блеф, а за неспортивное поведение.

- **излишние, дезорганизующие** блефы - блефовые заявки, делающиеся настолько часто и беспорядочно, что лучшие и худшие результаты чередуются случайным образом, превращая соревнование в насмешку. Игроки, которые наслаждаются такого рода вещами, могут развлекаться, делая блефовые заявки раз по семь за сессию, но они развлекаются за счет остальных участников. Делая более двух блефовых заявок за сессию, пара создает атмосферу беспорядка. Игроки, делающие блефовые заявки, могут возражать против такого обвинения, демонстрируя, что им случилось получить целый ряд раскладов, необычайно располагающих к блефам. Но если им не удастся привести веские доказательства в пользу такого утверждения, то они должны быть подвергнуты дисциплинарному наказанию. Четыре блефа за сессию являются не большей провинностью, чем четыре выпивки за тот же период. Нарушение состоит в разрушении игры как чрезмерными блефами, так и выпивками.

Причем в этом случае не возникает проблем присуждения результата. Игрок, получающий ноль из-за бессмысленной блефовой заявки оппонента (или из-за неспортивного блефа оппонента в последнем туре, или из-за восьмого блефа у оппонентов подряд), не притязает на возмещение. Однако такой оппонент является объектом **дисциплинарного наказания**: дисквалификация, исключение из других соревнований, объявление выговора или более суровое взыскание.

### *Кодекс спортивного бриджа.*

Правило 40 кодекса говорит, что несоответствие назначения руке или блеф является законным, если делается без предварительного оповещения и при условии, что относительно него нет партнерского взаимопонимания. Как можно понять из этого, Правила указывают на то, что блеф (заявка или игра картами) должен быть чисто психологическим приемом и абсолютно не должен быть предвидимым партнерами. В настоящее время некоторые пары используют блеф столь часто, что он неизбежно в некоторых случаях становится в определенной степени предвидимым; абсолютное требование заключается в том, что любое подозрение в блефе игрока не должно отражаться на действиях его партнера до тех пор, пока тот не сможет безусловно показать, что торговля, игра картами и своя рука дают ему безошибочные доказательства того, что действия партнера не могут быть объяснены в любой нормальной интерпретации (должно быть доказано также, что блефовал именно партнер, а не оппонент).

Блеф есть существенное отклонение в ходе торговли от какого-либо раскрытого партнерского соглашения, сделанное с целью обмана и способное оказать значительное воздействие на последующее развитие событий в торговле и розыгрыше. До тех пор, пока цели и ожидания обманывают партнера точно так же, как и оппонентов, это вполне законно. Критическим является решение о том, является ли заявка или игра картой, отклоняющаяся от значения, объявленного в системе данной пары, блефом.

Предпосылки, на основании которых игрок может распознавать блеф своего партнера в течение торговли, - легальные заявки, раскрытые соглашения его пары и связь их с его рукой. Другая допустимая информация - например, поведение оппонентов, - может использоваться в подтверждение этого диагноза (но только в подтверждение - должны присутствовать веские, основные доказательства, исходящие из другой допустимой информации).

Недопустимы легкомысленный блеф или блеф из убеждения, что результат сдачи не имеет значения для игрока, идущего на отклонение от системы. Любое ненормальное действие в ответ на блеф должно рассматриваться как доказательство нелегального взаимопонимания. Обычно очевидным доказательством существования нелегального взаимопонимания является "двойной блеф" - скажем, когда блеф одного партнера дополняется в этой же сдаче блефом другого.

В принципе, любой парой должен быть обеспечен трезвый и терпимый уровень блефования, варьируемый в зависимости от соревновательной среды, в которой это происходит. Пуританская атмосфера многих бриджевых клубов отличается минимальным уровнем приемлемости, выше которого блефование становится вредным и потому легкомысленным.

Игрок, получивший репутацию часто блефующего, навязывает своим партнерам дополнительные соображения, которые те должны принимать во внимание, выбирая заявку в граничных ситуациях. В сущности, они обладают определенной степенью нелегальной информации, основанной на привычках их партнера, и должны стараться не допустить, чтобы их знание отразилось на принятом решении. Это неизбежно означает, что когда они встанут перед необходимостью выбора одной из логических заявок, они должны искренне пытаться избежать выбора той заявки, которая могла бы быть подсказана любым подсознательным желанием защититься от возможного блефа партнера (когда из торговли не следует, что тот блефовал, - то есть, что за столом был допущен блеф и имеются основания приписывать его только партнеру).

В подавляющем большинстве "средних" бриджевых клубов в крайнем случае можно встретить три или четыре блефа за вечерний турнир. Игрока, который фактически никогда не мог вытерпеть двадцатистесдачную сессию, чтобы хоть раз не сблефовать, вполне ожидает ярлык "часто блефующего" от других членов клуба; игрок, который часто блефует дважды за сессию, будет квалифицирован так же. Пара же, допустившая блеф трижды за сессию, привлечет всеобщее внимание.

Это объясняется тем, что пара, блефующая трижды за вечер, будет отнимать у судьи время, необходимое для изучения рук в связи с любым протестом. Может случиться так, что судья обнаружит, что все три руки, на которых делался блеф, необыкновенно располагали к этому: если нет особых претензий к торговле партнера блефующего, то и ничего особенного нет в таких обстоятельствах.

Частый блеф сам по себе не наказуем, если только у партнера в дальнейшем не развивается доказательное предчувствие или если это не проявляется настолько явно, что предоставляет оппонентам необычные возможности достижения хороших результатов по сравнению с игроками, реализующими свою волю к победе без посторонней помощи.

Несмотря на то, что запрещать игроку блефовать незаконно, на клубном уровне совершенно в рамках здравого смысла, если Вы этого хотите, будет сказать "блефуну", что его участие в Вашей игре нежелательно.

## “Аматыры.”

Когда-то давным-давно, в ныне тридевятом царстве, в тридевятом ныне государстве Эстония проходил бриджевый турнир. А было это, как мне подсказывает выпелл на стене, 6-8 апреля 1990г. в городе Валга. Там-то и родилась на свет команда "Аматыры" в составе Громов-Медушевский, Липницкий-Камлюк.

Надо сказать, что автор этих строк в те сейчас уже былинные времена плохо понимал, чем взятка на туза отличается от взятки на марьяж, и главным оружием в его техническом арсенале, кроме стягивания старших карт, был неподражаемый импас. Поэтому, мужественно сражаясь на последних столах и горячо болея за наших ребят, он вряд ли, к сожалению, может вспомнить даже те несколько сдач, которые в последних турах имели решающее значение, но послематчевые эмоции он помнит хорошо.

А в предпоследнем туре, когда славные "Аматыры" бились на втором столе тогда весьма представительного турнира с одной из литовских команд, приключилась вот такая сдача. Может быть, некоторые ее помнят, потому что Игорь Громов опубликовал ее в одном из бриджевых бюллетеней, которые он печатал в сезоне 91-92гг.

NS в зоне.	♠ -		
Славал N.	♥ -		
	♦ TKB8652		
	♣ B97542		
♠ 54		♠ 109862	
♥ 652		♥ 108743	
♦ Д943		♦ -	
♣ КД86		♣ T103	
	♠ ТКДВ73		
	♥ ТКДВ9		
	♦ 107		
	♣ -		

Громов-Медушевский торговали недолго:

N	S	
2бк	3♥ <sup>1</sup>	
5бк	6♠	после чего E вконтроллировал.

<sup>1</sup> Вопрос.

Заметим, что ответы на сильный вопрос заканчиваются на уровень ниже, но Гена решил заявлять только без козыря и как можно выше, как-никак - расклад 7-6. Теперь трудно поставить 6♦, и Игорь выбрал свой лучший мажор. Несмотря на кладущий ход королем треф, E не подтвердил свое умение контрить умением вистовать и не в добрый час убил в процессе розыгрыша туза бубен. В протоколе появились "боевые" **+1660**.

На другом столе N открылся 1♦, и доблестный "Аматар", рыцарь без страха и упрека Витя Липницкий тут же вошел стильным двухцветом - 2♠. Но **-1700** не вышло, и после продолжительных расспросов S и не менее продолжительной торговли литовцы-таки встали в бубновый, но не шлемик, а шлем, который Витя вконтрил. Однако последовала реконтра, и Витя уже не столь радостно, но достаточно уверенно выложил туза треф на стол. Дима потом очень любил рассказывать, как изменился партнер в лице. Он-то не волновался за судьбу контракта, не лучший розыгрыш которого принес **+1000**.

Не слишком тривиальное сальдо **+2660**.

В последнем туре "Аматыры" играли на первом столе с начинающей в то время, но уже не слабой молодой московской командой, которая через год стала носить многим знакомое название "Зоопарк".


Существенной оказалась сдача, в которой Витя в благоприятной зональности удачно открыл на пустых ТВxxxxx 3♥, которые ему позволили играть без контры за **-100** при верхних 3бк на дру-гой линии. На втором столе открыли без комплексов 4♥. Игорь вконтрил на карте, которая позво-

ляла набрать около пяти взяток в контракте 4♥. А Гена с ее помощью смог набрать даже девять взяток в заявленных им в атаке 5♣, которые не забыли вконтрить за -500. Принципиальный теоретический спор, возникший после этой сдачи, которая во многом повлияла на то, что итогом возникшей перспективной ситуации стало занятие только пятого места, продолжался на обратном пути аж до самого Минска, затихая в лучшем случае минут на двадцать и сопровождаемая не весьма лицеприятными фразами и эпитетами.

Но и 5-е место тогда было громадным успехом.

Мне посчастливилось впервые сыграть в этой команде на сильном турнире в Рониши в 1991г. Командные соревнования в составе Громов-Медушевский, Липницкий-Корзун мы начали удачно. Вспоминается даже одна из сдач, в которой автору удалось симпатично сыграть.

EW в зоне.  
Сдавал W.

♠ T10	♠ KДВxx
♥ T10xxx	♥ Дxx
♦ ТД	♦ xxx
♣ 109xx	♣ KB
	
♠ xx	
♥ K4	
♦ KB10x	
♣ ТДxxx	

W	N	E	S
1♥	пас	1♠	ktr
rktr	2♦	3♦	пас
3♠	пас	4♠	пас
пас	пас		

W - С.Н. Кустаров, E - Миша Топровер.

Вздумалось мне попутать Мишу синглетом. Были какие-то основания считать, что подобный ход может оказаться неплохим, и на столе появилась четверка червей. Миша мыслил минуты три и почему-то все-таки поставил туза. Потом четыре раза козырнул и пошел валетом треф. Дама треф и валет бубен. Разыгрывающий взял дамой и сыграл трефой к королю. Пришлось, подумав, не жадничать и пропустить, иначе десять взяток берется сверху. Теперь, забыв о десятке и девятке треф, Миша вернулся на стол по тузу бубен и сыграл червой на экспас. Быть может, он видел вариант удачной защиты сразу и предусмотрел при условии синглета червей и это, только откуда ни возмись передо мной на стол лег король червей - и контракт сел. После этого ему пришлось выслушать справедливые замечания Сергея Николаевича по поводу постановки туза червей. Действительно, если пустить черву к даме, то будь она даже ренонсом, вистующие при идущем импассе бубен не смогут набрать более трех взяток: король червей, убитка и туз треф или король червей и туз с дамой треф. Приятно вспомнить, что только этот смелый первый вист давал возможность разыгрывающему ошибиться.

Жаль, что такие озарения случаются редко, да и не они определяют класс игры бриджиста. Вот и в Рониши после заздравного начала дальше все пошло не в лад, невпазд, и "Аматыры" не нискали себе лавров, разве что пару вялых листков с лавровой ветви за места в шестерке в одном из парных турниров. Справедливости ради, такое выступление в компании сильнейших игроков бывшего СССР в те времена не могло вызвать и тени удивления. Классок - дело наживное.

В дальнейшем "Аматыры" в обновленном составе выступали лишь на белорусской бриджевой сцене, и игру их, несмотря на неплохой стабильный результат, вряд ли можно было назвать стабильной. А что, как не стабильность, является показателем того самого класска. Именно поэтому вспоминаются какие-то театральные сдачи, где хорошая игра одной пары позволяла сминимизировать проигрыш в стиле нонсенс другой.

Естественно, собственные свинги вспоминать не хочется, приятнее рассказать о таковых в исполнении партнеров.



Все до зоны.	♠ ТКх
Сдавал S.	♥ xxx
	♦ KB
	♣ KBxxx
♠ xxxx	♠ Дх
♥ KBxx	♥ ТД10xx
♦ 9х	♦ xxx
♣ Дхх	♣ Тхх
	♠ В10xx
	♥ х
	♦ ТД10xxx
	♣ хх

Командный Кубок Беларуси 1992г.  
Полуфинал.

S	W	N	E
пас	пас	1♣	1♥
1♠	2♥	2♠	пас
4♠	пас	пас	пас

Атаковали меня в этом агрессивном контракте девятой бубен. После серьезного раздумья вслед за королем бубен со стола были сыграны туз и король пик - вторая дама за импасом упала - +420. Вероятность второй дамы почти такая же, как и третьей под импасом, но если импас не пройдет, а девятка синглетная, можно сесть без страшных.

За вторым столом в открытой комнате наши партнеры давали шестнадцатисдачный концерт для кибитцеров. А в этой раздаче творилось следующее: после открытия 2♣ Градовского NS играли 3бк. Причем Е-Кипнис называл в торговле черву, а W-Камлюк контрил сперва вопрос о задержке - 3♥, а затем и 3бк.

Контракт оригинальный, ошеломляющий набор контр, что, видимо, заставило вистующего творчески подойти к проблеме первого хода, и в результате - атака дамой пик. Плюс одна.

*Пожалуй, все это проза. Главное, что команда играет и по сей день, несмотря на некоторые изменения в составе и существенные изменения в жизни большинства игроков. Возможно, даже, играет неплохо, хотя "как Вы яхту назовете..."*

## Как выиграть парный турнир.

### 1. Общая стратегия.

В дружеском роббере целью всей применяемой Вами техники является получение максимально возможного количества пунктов. То же самое касается и матча между двумя командами. В этих формах бриджа решающее значение имеют контракты на высоком уровне - геймы и шлемы. Именно поэтому главной целью игрока является максимально безопасная реализация контракта, а возможные овера не играют при этом существенной роли. Во внимание принимается любой шанс выигрыша, даже если игра на этот единственный шанс связана с риском еще большего подсада, главным образом тогда, когда контракт играется без контры. В защите также необходимо рассматривать ситуацию с подобной точки зрения: часто в целях разрушения контракта игрок решает на такой вист, который может дать разыгрывающему большее количество взяток, чем необходимо для выигрыша. Но в парном турнире на максимальный результат исходные условия абсолютно противоположны, что связано с иным способом подсчета результатов. Действительным Вашим противником в каждой раздаче является не та пара, которая в данный момент сидит на другой линии за Вашим столом, а все пары, играющие эту раздачу на Вашей линии. В таком турнире речь идет не о том, чтобы набрать максимальное количество пунктов против каждой сажающейся за Ваш стол пары. Даже минимальная разница может иметь решающее значение.

В результате такого подхода торговля становится, как правило, весьма агрессивной. Каждый стремится получить лучшую запись относительно как можно большего количества пар.

В среднем турнире из 30 раздач победившая пара получает результат в пределах 60%. Если количество раздач в турнире будет большим, то этот результат будет постепенно снижаться, приближаясь к 50%. Принимая во внимание этот факт, нельзя не отметить, что борьба за результат основывается не на риске схватить ноль в погоне за супермаксом. Как правило, максимальную запись Вы получаете не благодаря собственным усилиям, но в результате ошибки оппонентов.

Главной проблемой в парном турнире является оценка риска, необходимого для получения возможного хорошего результата. Ваша задача - вычислить (предположить, оценить, угадать интуитивно - кто на что способен), что в этой раздаче предпримут играющие на других столах. Если Ваша торговля позволила найти хороший контракт и Вы подозреваете, что немногие пары будут играть его, то разыгрывать Вы должны как можно более безопасно, не обращая внимание на возможные овера. И наоборот - если Вы поставили контракт, который кажется Вам типичным, то к каждому возможному оверу Вы должны относиться с должной любовью и заботой.

Рассмотрим несколько примеров.

Все в зоне.  
Сдавал S.

- ♠ B4
- ♥ 853
- ♦ 742
- ♣ ТКД42



- ♠ ТК3
- ♥ ТК4
- ♦ Т863
- ♣ 653

В односторонней торговле Вы дошли до 3бк. W атакует шестеркой пик. Как намереваетесь разыгрывать?

Ответ на этот вопрос зависит от того, в какой бридж Вы в данный момент играете. В матче либо в товарищеском роббере Вас интересует прежде всего выигрыш контракта. Что ж, пробуем удержать взятку валетом, но E бьет дамой, а Вы - тузом. У Вас есть восемь верхних взяток и нет никакой возможности получить еще хотя бы одну, если трефа у оппонентов разложилась 5-0. Вы также не сможете получить овер, если будете разыгрывать трефу сверху при раскладе этой масти у оппонентов 4-1. Поэтому безопасный розыгрыш заключается в том, что Вы должны немедленно сделать трефовую отдачу. Не стоит огорчаться, если трефа лежит хорошо для Вас и этот способ розыгрыша лишил Вас овера. Вашей задачей было обеспечение реализации контракта.

А сейчас условимся, что эту же раздачу Вы играете в парном турнире. Можно с уверенностью сказать, что практически все на Вашей линии будут играть бескозырный гейм, а значит, Вы не можете позволить себе разыгрывать безопасно. Вероятность того, что трефа оппонентов разложилась 3-2, достаточно высока - 68%. Запись +600 за девять взятков не будет стоить и ломаного гроша, если все остальные записи в протоколе будут +630. Если Вы будете разыгрывать трефу сверху, обнаружите неблагоприятный расклад масти и проиграете, то можете быть уверены - Ваш результат не будет единственным. Но столь внимательный игрок, как Вы, несомненно приобретет хотя бы частично обезопаситься от расклада трефы 4-1.

После того как Вы примете первый ход старшей пиковой фигурой, правильным является ход трефой к тузу, возврат в руку по тузу червей и второй трефовый ход к столу. Если сейчас W покажет отсутствие масти, то Вы выиграете контракт, пропуская трефу. Тем самым Вы победите всех, безрассудно разыгравших трефу сверху со стола. Если же W даст в масть на второй трефовый ход, то, очевидно, Вы должны сыграть со стола старшей фигурой в надежде, что и E даст в масть.

Немного изменим расклад:

♠ B4  
♥ 853  
♦ 742  
♣ ТКД42

N			
W		E	
			S

♠ ТК32  
♥ ТК4  
♦ Т863  
♣ 65

Как и прежде, нашим контрактом является 3бк, и первый ход сделан шестеркой пик. E надбивает валета стола дамой, и Вы принимаете ход в руке. Играется парный турнир. Как Вы намерены в этом случае разыграть трефу?

Сейчас у Ваших оппонентов на двоих шесть треф. Наиболее правдоподобным в этом случае является расклад 4-2 (его вероятность составляет 48%). Вероятность расклада 3-3 - лишь 36%. Разница в 12% не очень велика, но если Вы разыгрываете трефу сверху, значит осознанно играете против вероятности. Правильным розыгрышем является отдача первой взятки в трефе, несмотря на то, что Вы играете в парном турнире.

Подавляющее большинство играющих найдут контракт 3бк, и множество разыгрывающих не устоит перед искушением сыграть трефой сверху, проиграв при этом контракт. Шансы распределились так, что в этом случае именно безопасная игра позволит Вам получить приличный результат.

В парном турнире Вы рассматриваете таблицу вероятности с вполне определенной точки зрения. Вы должны оценивать наиболее вероятный расклад в той или иной масти в совокупности с тем, что может произойти на других столах, и на основании такой комбинированной оценки Вам необходимо определить, как полученный результат повлияет на распределение турнирных очков. Проще говоря, если Вы можете рассчитывать на результат около 60%, если не будете проводить импас, на результат около 100% - если будете проводить импас и он удастся, и - наконец - на результат около 50% - если импас будет неудачным, то игра на импас представляется очевидной. Однако если наиболее вероятное распределение турнирных пунктов изменится таким образом: 50% - если импас не проводить, 60% - если импас будет удачным и 10% - если импас не пройдет, то такой импас не должен привлекать Вас. Потенциальный выигрыш несоизмерим с куда более вероятной потерей турнирных пунктов.

Как правило, в процессе игры у Вас не бывает времени на особо точный подсчет шансов, сколько Вы заняты другими проблемами - расположением фигур, приблизительным подсчетом силы и расклада и т.п. Недостающие семь карт в масти, конечно, могут лежать 7-0, но чаще всего Вы встретите расклад 4-3. Да и к тому же Вы не сможете с уверенностью сказать, сколько турнирных очков заработали в той или иной раздаче, до тех пор, пока все пары не сыграют ее и протокол не будет готов для подсчета результатов.

С учетом влияния столь многочисленных и ненадежных факторов Вам будет тяжело достичь ювелирной точности в оценке шансов. Вы должны удовлетвориться быстрым приблизительным подсчетом, основанным на предположениях.



Все в зоне.  
Сдавал N.

- ♠ ТДВ3
- ♥ ТД3
- ♦ ТК4
- ♣ К63



- ♠ 62
- ♥ KB10975
- ♦ Д5
- ♣ Т72

Торговля привела Вас в контракт 6♥, и W атаковал десятой бубен. Ваши предложения?

Очевидно, проиграть этот шлемик будет очень трудно. Можно просто стянуть козырей и проверить, не пройдет ли пиковый импас. Если пройдет - получите овер. Но как Вы думаете, какой контракт будет играть на других столах?

Любой игрок прекрасно представляет себе значение тех десяти дополнительных малых пунктов за бескозырный контракт по сравнению с мажорным. В этой раздаче контракт 6бк столь же надежен, как и 6♥. Если импас пик идет, все разыгрывающие соберут тринадцать взятков. Поэтому за Ваш червовый шлемик Вы получите значительно меньшее количество турнирных пунктов.

Вы должны построить свой розыгрыш на предположении, что именно Ваш контракт хорош, и Вы можете получить тринадцать взятков, в то время как в бескозырном контракте нельзя будет получить больше двенадцати.

Другими словами, импас пик не должен пройти, а полный расклад будет примерно таким:

Первый ход Вы принимаете дамой бубен в руке, стягиваете козырей и играете тузом и королем бубен, снося пику с руки. Стянув туза пик, Вы продолжаете дамой на экспас.

Если E положит мелкую пику, Вы снесете трефу с руки. Если E надобьет даму пик королем, Вы перебьете козырем и перейдете по королю треф на стол, чтобы снести трефу с руки на отработанного валета пик.

И, если Ваше предположение оправдается, Вы обойдете всех тех, кто будет играть 6бк.

Да, конечно, Вы получите весьма нехорошую запись, если король пик окажется у W, но, поверьте, эта запись не будет намного хуже той, которую Вы получили бы, проведя нормальный импас.

- ♠ ТДВ3
- ♥ ТД3
- ♦ ТК4
- ♣ К63

- ♠ 1075
- ♥ 6
- ♦ 109873
- ♣ B954

- ♠ K984
- ♥ 842
- ♦ B62
- ♣ Д108

- ♠ 62
- ♥ KB10975
- ♦ Д5
- ♣ Т72

Все в зоне.  
Сдавал S.

- ♠ К4
- ♥ 9532
- ♦ Т863
- ♣ ДВ6



- ♠ Т72
- ♥ Т864
- ♦ 4
- ♣ ТК1052

S	W	N	E
1♣	пас	1бк	пас
2♥	пас	4♥	пас
пас	пас		

Первый ход дамой бубен. Как Вы собираетесь разыгрывать?

Как Вы оцениваете контракт с точки зрения событий, которые происходили на других столах? Конечно, все мы знаем таких игроков, которые и в этой раздаче будут играть 3бк и сразу получат свои девять взятков - но ни одной больше. Геймы в младшей масти не относятся к числу популярных контрактов в парном турнире, но если кто-либо дойдет здесь до 5♣, он сможет получить одиннадцать взятков, при условии что черва лежит 3-2. Вы можете получить лучшую запись по сравнению с ними, если выиграете 4♥ - контракт, который кажется в этой раздаче естественным.

Вам ничто не поможет, если козырь у оппонентов лежит 5-0, но Вы можете избрать безопасный план розыгрыша, страхующий от расклада козырей 4-1: нужно отыграть красных тузов и ходить трефой. К отдаче - не более чем три червовые взятки.

Но наиболее правдоподобным кажется, что Ваши соперники тоже будут играть 4♥ и не преминут сыграть на одиннадцать взятков. Действительно, вероятность расклада пяти недостающих карт в масти 3-2 составляет 68%, так что шанс получить овер достаточно велик.

Приняв первый ход тузом бубен, сыграйте мелкими червами с обеих рук. Убейте козырем бубновое продолжение и стяните туза червей. Если оба защитника дадут в масть, переключайтесь на трефу и играйте до тех пор, пока защита не реализует свой старший козырь. Остальные взятки - Ваши.

Когда эта раздача игралась в турнире, полный расклад был следующим:

Когда W не дал в масть на второй червовый ход, S перешел на стол по даме треф и убил бубну последним козырем руки. Затем он стал ходить трефой. E мог перебить, но у него уже не было бубны, чтобы ответить в эту масть, и защита не могла получить более трех взятков.

Хотя S и начал розыгрыш в расчете на максимальное количество взятков, он был в состоянии изменить план, обезопасив свой контракт от плохого расклада козырей, что позволило выиграть гейм.

♠ D1096	♠ K4	♠ B853
♥ D	♥ 9532	♥ KB107
♦ DB1072	♦ T863	♦ K95
♣ 974	♣ ДВ6	♣ 83

♠ T72	♠ TK1052
♥ T864	
♦ 4	

Все в зоне.  
Сдавал S.

♠ 643
♥ TД84
♦ 64
♣ 7532

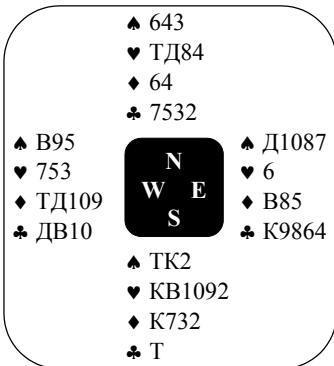
♠ ТК2
♥ KB1092
♦ K732
♣ T

<b>S</b>	<b>W</b>	<b>N</b>	<b>E</b>
1♥	пас	2♥	пас
4♥	пас	пас	пас

Первый ход - дама треф. Что Вы думаете о ситуации?

Одна вещь должна быть для Вас очевидной: практически все в этой раздаче будут играть 4♥. Видите ли Вы какие-либо шансы получить более десяти взятков? Если туза бубен имеет E, Вы отдадите только бубну и пiku.

Когда эта проблема встретилась за столом, все разыгрывающие, как ни странно, проиграли 4♥. Полный расклад выглядел так:



Все разыгрывающие подверглись искушению перейти по козырю на стол, чтобы оттуда пойти бубной к королю. W принимал короля тузом и возвращал в козырь, а приняв второй бубновый ход, еще раз отвечал козырем. Сейчас, имея возможность убить в столе только одну бубну, разыгрывающий вынужден был смириться с подсадом без одной.

Попытка игры на овер, конечно, была разумной идеей, но ни один из разыгрывающих не сделал это безопасно. S ничего не мог потерять, играя во второй взятке мелкой бубной с руки. Если защита теперь захочет лишиться разыгрывающего убиток и пойдет в козырь, ход будет принят в столе и последует бубновый ход к королю. При указанном раскладе W примет бубну и еще раз пойдет в козырь, но сейчас разыгрывающий сможет убить две оставшиеся бубны на столе, где еще живы два козыря, что принесет десять взятков и выигрыш контракта.

Если же туз бубен окажется у E, то овер Вам гарантирован: на короля бубен Вы сможете снести со стола пику, а пиковая убитка даст одиннадцатую взятку.

Продолжение следует...

## Тест .

Предлагая Вам следующие 25 задач, мы приглашаем Вас проверить свои знания, чтобы Вы могли приблизительно оценить, как сильно Вы играете.

В некоторых раскладах Вы найдете проблемы розыгрыша, в других - проблемы защиты раз-ной сложности. За правильное решение каждой задачи (в зависимости от ее сложности) можно получить от 1 до 4 пунктов. Максимальное количество пунктов, которое Вы можете набрать - 60.

Во всех расздачах Вы сидите на W. Вист прямой. Вот первые пять вопросов:

1

♠ K52	<div style="background-color: black; color: white; padding: 10px; border-radius: 10px; display: inline-block;">                 N W E S             </div>	♠ Д104	
♥ KB105		♥ Д6	
♦ В		♦ КД105	
♣ ТД1062		♣ KB98	

Вы играете 3бк после того, как S на от-крытие Вашего партнера заявил 1♠. N ходит девятой пик. Как Вы спланируете розы-грыш? (1 пункт).

2

♠ ТКВ1075	<div style="background-color: black; color: white; padding: 10px; border-radius: 10px; display: inline-block;">                 N W E S             </div>	♠ 8	
♥ 10		♥ Т976543	
♦ В1094		♦ ТКД	
♣ Д5		♣ 73	

N	E	S	W
1♣	2♥	пас	2♠
3♣	4♥	ktr	4♠
ktr	пас	пас	пас

N ходит тузом и королем треф, S сносит двойку и шестерку. N продолжает дамой червей. Что дальше? (2 пункта).

3

♠ K105	<div style="background-color: black; color: white; padding: 10px; border-radius: 10px; display: inline-block;">                 N W E S             </div>	♠ В62	
♥ ТД1074		♥ KB862	
♦ ТК		♦ 974	
♣ K103		♣ ДВ	

Вы играете 4♥ после того, как N на Ваше открытие 1♥ вошел 2♠, что означает силу открытия и длинную масть. N ходит тузом пик, S сносит тройку пик. Что Вы предприме-те? (1 пункт).

4

Разыгрывающий

♠ Т53	<div style="background-color: black; color: white; padding: 10px; border-radius: 10px; display: inline-block;">                 N W E S             </div>		
♥ К4		♦ 2	
♦ KB974			
♣ Т106			
		♠ 42	
	♥ 7652		
	♦ Т1063		
	♣ В84		

Вы открыли 1♦, N прыгнул в 2♠, S зая-вил 2бк, и N поставил 4♠. Ваш партнер ходит двойкой бубен. Разыгрывающий берет тузом на столе и ходит мелкой червой. Как Вы вистуете? (1 пункт).

5

Разыгрывающий

♠ Д7642	<div style="background-color: black; color: white; padding: 10px; border-radius: 10px; display: inline-block;">                 N W E S             </div>		
♥ В75432		♦ Д	
♦ 6			
♣ К			
		♠ К108	
	♥ ТД8		
	♦ 852		
	♣ 9864		

N	E	S	W
1♣	1♦	2♣	пас
3бк	пас	пас	пас

E ходит дамой бубен, удерживает взятку и продолжает валетом бубен. Как Вы спла-нируете вист? (2 пункта).