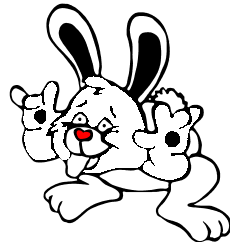


# Goblins Bridge

## РЭФЕРЭНДУМ

Среднестатистический ответ редакции.



**1. Согласны ли Вы придать "Общему языку" (стандарт 1991) статус официальной доминирующей системы торговли на территории бриджевых угодий Республики Беларусь?**

*"В связи с нынешней критической политической ситуацией свой голос я отдаю системе Мартенса-Пшиборы, как наиболее естественному способу отражения карты."*

**2. Поддерживаете ли Вы намерение правительства включить БСБ в РЛСБ в качестве сателлита?**

*"Нет, не поддерживаю. Во-первых, потому, что в вопросе слово незнакомое, а во-вторых, если уж нас куда включать - так в Польский союз бриджа в качестве союзника."*

**3. Считаете ли Вы, что на предстоящем в июне чемпионате Европы сборная Республики Беларусь должна выступить под новым государственным флагом?**

*"Ни за что! А то будут потом оправдывать новым старым флагом любое свое поражение."*

**4. Консультативный вопрос: как Вы считаете, сумеет ли отдельный игрок, судья, Президиум БСБ или весь клуб хором перекричать Дядю Славу, убежденно-го в своей правоте?**

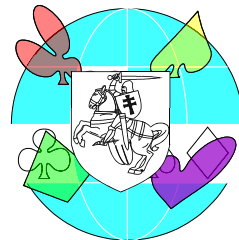
*"Экспериментировать не советуем."*

## А что ответили Вы?

В этом выпуске:		Стр.
1	5-й Командный Кубок Республики Беларусь по спортивному бриджу.	2
2	Восьмой парный чемпионат Европы "Philip Morris". 21-26 марта 1995 года. Рим.	6
3	На бриджевом Олимпе.	26
4	Путеводитель бриджиста. По материалам книги Э.Каплана, Д.Рубенса "Апелляционный Комитет."	32
5	Не только импас. (Продолжение.) А.Чихонь. "Не только импас".	36
6	Полезные советы. Г.Матуля.	38

## 5-й Командный Кубок Республики Беларусь по спортивному бриджу.

С 29 апреля по 1 мая на засекреченной стратегической базе отдыха МО СССР состоялся (что уже было совершенно не секретным) очередной командный Кубок Республики Беларусь по спортивному бриджу. Руководство БСБ в который раз постаралось создать участникам турнира неплохие условия и в этом даже преуспело само себя: в гостиничных номерах можно было найти не только стандартный "джентльменский набор" (три стакана + графин), но даже щетку и вакуум для чистки сапог (предположительно - кирзовых). Открывая турнир, уважаемый Президент БСБ И.Д.Феранчук воззвал к тому лучшему и культурному, что еще осталось в душах бриджистов, и сказал, что поскольку последний раз его видели здесь в компании профессоров-участников научного семинара и администрация комплекса считает, что в бридж играют исключительно профессора, то...



А если серьезно - место проведения данного турнира по праву можно считать самым лучшим из предоставлявшихся "на поток и разграбление" бриджевой орде за последние несколько лет. Место, само по себе фантастическое по красоте, с видом на озеро, было примечательно еще и тем, что на пути в столовую взору путешественника открывалась десятиметровая "вадакачка", заметив которую по приезду, И.Громов недолго думая окрестил "Белой Вежей".

В турнире приняли участие двенадцать команд, стартовавшие в двух группах. Две лучшие команды из каждой группы выходили в полуфинал, а победители полуфиналов - как Вы догадываетесь - в финал.

Итак, что же происходило в группах...

По совершенно непонятной причине в финал не попала команда Новополоцка, усиленная минчанином В.Вовком, хотя по силе игры она того вполне заслуживала. Вот, например, как В.Вовк и В.Неведомский боролись против команды "Вест-ло", будущего полуфиналиста.

В открытой комнате М.Черный после многих кругов прецизионной торговли выяснил карту партнера с точностью до фоски, произвел подсчет взяток и гордо поставил большой шлем - 7♣, с реализацией которого не было проблем. В закрытой комнате события развивались следующим образом: на открытие партнера 1♣ Вовк прыгнул в 2♥, а услышав 3♣, заявил 3♠. Еще через один круг торговли Неведомский, на шестом уровне выбирая мажор, заявил 6♠. Е дал контру, а Вовк не задумываясь заявил 7♥, записывая в свой актив два импа. Тем не менее этой победы оказалось недостаточно, и матч был проигран "за 25".

В этой же группе сражалась за победу в утешительном турнире команда "Маккаби" из Минска. Не многие сомневались, что традиция последних трех сезонов будет соблюдена: "Маккаби" стабильно выигрывает чемпионат страны и столь же стабильно не попадает в полуфинал Кубка. На этот раз на пути команды грудью стали Лариса Леонидовна Кузнецова и Женечка Уренева.

NS в зоне.	♠ xxx		
Сдавал N.	♥ x		
	♦ TBx		
	♣ КДВ10xx		
♠ x		♠ КДxxxx	
♥ xxx		♥ 10xxx	
♦ xxxxxx		♦ Дx	
♣ xxx		♣ x	
	♠ TBx		
	♥ ТКДВx		
	♦ Kx		
	♣ Txx		

Все в зоне. Сдала N.

♠ ДВxxx  
♥ x  
♦ Kxx  
♣ Д10xx

♠ xxx  
♥ KBxxxxx  
♦ Tx  
♣ x

♠ 10xx  
♥ Dx  
♦ B10x  
♣ Kxxxx

♠ ТК  
♥ T10x  
♦ Дxxxx  
♣ ТВx

S	W	N	E
1бк	2♥	2♠	пас
3♦	пас	3♠	пас
4♠	пас	пас	ktr
пас	пас	пас	

После атаки дамой червей, используя простой и стандартный технический прием импас (в этот раз дичью был король треф), Женя элементарно получила два овера и запись в +1190, что обернулось, несмотря на выпущенные на втором столе 3бк, вполне приличными одиннадцатью импами.

А в этой сдаче Лариса Леонидовна разыгрывала 6♠, поставленные в легкой и непринужденной торговле (W успел только закончить трефовый кюбид). Последовала атака королем треф, со стола - десятка, в руке - туз.

О.Тимохович вместе с А.Орловичем наблюдал за розыгрышем и делился экспертными мыслями. А.О.: "Верхний шлемик..." О.Т.: "Сядет!" - любящий сын. А.О.: "Как???" О.Т.: "Забудет про десятку треф..." Посмотрим...

Разыгрывающая стянула туза и короля пик - дама упала. Валет пик, и черва к тузу. Далее - четыре старшие бубны, и в приведенной концовке - трефа к королю W.

Все в зоне. Сдала E.

♠ Bxxx  
♥ ДВ10  
♦ ТКДx  
♣ B10

♠ Dx  
♥ sxxxx  
♦ xx  
♣ КДxxxx

♠ 109x  
♥ Kxxxx  
♦ Bxx  
♣ xx

♠ ТКxx  
♥ T  
♦ 10xxx  
♣ Т9xx

Как ни старались опытные защитники, король червей не смог обеспечить им кладущую взятку. Фиксируя результат, Гриша Бернштейн спросил: "А где же десятка треф?"

"Маккаби" проиграла этот матч 9:21 и в последнем туре должна была выиграть двадцать четыре импа у "Лезвия", чтобы попасть в полуфинал. Но, видимо, араратские ведьмы добрались и до нашего "армянина" - Максима Хаджианца, и одного импа не хватило - "Лезвие" в полуфинале.

♠ x  
♥ ДВ  
♦ -  
♣ В

♠ -  
♥ x  
♦ -  
♣ Kxx

♠ x  
♥ -  
♦ -  
♣ 9xx

Во второй группе борьба за выход в полуфинал не была столь острой, хотя сдачи приходили не менее любопытные.

Все в зоне. Сдала N.

♠ -  
♥ xxx  
♦ Kxxxxx  
♣ Kxxx

♠ ДВxxxx  
♥ ТКДВxx  
♦ -  
♣ Т

♠ К10xx  
♥ 10xx  
♦ xxx  
♣ xxx

♠ Тxx  
♥ x  
♦ ТДВx  
♣ ДВxxx

Олег Тимохович с позиции W готовил сильную секвенцию. В конкурентной торговле были поставлены 5♠. Последовала контра, Олег достал синюю карточку, собираясь в случае "ухода" оппонентов поставить шлемик и дать реконтру. Не удалось.

На втором столе солировал Саша Корзун (N). Торговля развивалась в стиле мишек-гамми:

N	E	S	W
пас	пас	1♦	ktr
5♦	пас	пас	5♥
?			

Последовала контра (Лайтнера, на пиковую убитку), но, к сожалению, партнер не пошел в пику, ведь право первого хода было у N.

В последнем туре Слава Яненко обыграл "Когти" 17:13, выведя "Ветеран" на первое место в группе, и финал Кубка состоялся в полуфинале, где встречались "Вест-Ло" и "Когти".

Первая половина этого матча прошла с переменным успехом, и лишь один неприятный зональный инвйт позволил победителю первой группы повести с разницей в десять импов. Во второй половине команда "Вест-Ло" по причинам, далеким от бриджа, вынуждена была посадить второй состав и разбить одну из ключевых пар, на чем равная борьба фактически закончилась. Позволим себе привести небольшой пример в подтверждение последнего высказывания.

Все в зоне. ♠ Kxx  
Сдал N. ♥ K10xxx  
♦ K642  
♣ Д

♠ Д9х	<div style="background-color: black; color: white; padding: 10px; margin: 0 auto; width: 60px; height: 60px; display: flex; flex-direction: column; align-items: center; justify-content: center;"> <div style="display: flex; justify-content: space-between; width: 100%;"> <span>N</span> <span>E</span> </div> <div style="display: flex; justify-content: space-between; width: 100%;"> <span>W</span> <span>S</span> </div> </div>	♠ 10xxx
♥ Вх		♥ Дxx
♦ В1093		♦ Д
♣ ТВxx		♣ 10xxxx

♠ ТВх  
♥ Т9х  
♦ Т875  
♣ Кxx

Андрей Орлович разыгрывал контракт 4♥ с позиции S после открытия 1бк, техаса и бубнового инвита. Тем не менее последовала атака валетом бубен, со стола - мелкая, от E - дама, и туз в руке. Далее козырные король и туз, и пятерка бубен, которая удержала взятку. Затем трефовый ход принял W и сыграл десяткой бубен. Король взял, и разыгрывающий отдал козыря E, который пошел в трэфу. Король, убитка трэф и последний козырь со сносом бубны с руки. W не смог удержать вторую даму пик и старшую бубну. "Легкие одиннадцать взятков", - прокомментировал Олег Тимохович.

В закрытой комнате тот же контракт разыгрывал Вадим Басалыга с руки N после атаки дамой бубен. Конечно, овер после этого хода не получить, но контракт выигрывается на похожем сквизе со впусткой против W. Однако Вадим положился на импас пик и записал - 50.

Во втором полуфинале достаточно неожиданно команда "Лезвие" выиграла у "Ветерана". В предпоследней сдаче матча Игорь Радюкевич на своем столе "затормозил" оппонентов в гейме, и игроки "Лезвия" записали +520 (к сожалению, еще 30 за четырнадцатую взятку не удалось зафиксировать). От Славы Яненко и И.Д.Феранчука требовалось лишь достичь такого же результата, однако торговля завела их в семикозырный бубновый шлемик против пятых В9xxx за рукой, так что выиграть его было невозможно.

Конечно, для игроков "Лезвия" приятно было попасть в финал Кубка (тем более, что эта команда будет выступать в следующем сезоне в высшей лиге), однако их уровень игры на сегодняшний день еще весьма невысок, и их соперники в финале позволили себе, мягко говоря, "расслабиться".

Так, Корзун-Орлович поставили в первой половине два шлемика без туза и короля трэф и поиграли зональную частичку за +230 на двадцати шести пунктах. А Громов-Тимохович за вторые шестнадцать сдач "уехали" в сумме примерно за 1750 без контры.

Впрочем, всему этому существует разумное объяснение. Проснувшись утром перед финалом, Игорь Громов и Саша Корзун собрались предаться традиционному ритуалу поклонения "Белой Веже". Однако, протерев глаза и приняв "Эндрюс Ансвер", они обнаружили на месте "вадакачки" груды кирпичей. С ужасом они спрашивали у проходивших мимо бриджистов: "И это тоже мы?" Так и не получив ни положительного, ни отрицательного ответа, половина "Когтей" в подавленном состоянии играла финал.

Саша Корзун поднял на четвертой руке (N) достаточно среднюю карту:  
♠Т9 ♥ТЗ ♦ТКД109872 ♣Т и легко отторговал ее.

EW в зоне.  
Славал Е.

♠ Т9  
♥ Тх  
♦ ТКД10хххх  
♣ Т

♠ Вхх  
♥ хххх  
♦ Вхх  
♣ Вхх

N	E
W	S

♠ КДхх  
♥ КД10х  
♦ х  
♣ Кххх

♠ 10ххх  
♥ Вхх  
♦ х  
♣ Д10ххх

W	N	E	S
1♦	кtr	1♣	пас
пас	5бк	пас	6♣
пас	6бк	кtr	пас
пас	rktr	пас	пас

Последовала атака королем червей. Корзун взял и вернул в черву. Е впал в задумчивость на несколько минут, но все же поставил даму и продолжил королем пик. Туз, и лавина бубен.

W выбросил много различных карт, в том числе и валета пик. Перед ходом последней бубной разыгрывающий отобрал туза треф. Затем двойка бубен, и Е с ужасом разглядывал стол: дама треф и валет червей. В конце концов он избавился от дамы пик, и девятка N оказалась старшей. Саша поинтересовался у вистующего: "Не проще ли было во второй взятке пропустить черву к валету?" (Не говоря уже о существовании количественных сигналов, есть еще простой довод в пользу того, что туз треф у N - синглетный. После червовой атаки Е всегда будет впущен в одиннадцатой взятке червой и будет ходить из-под короля треф).

Олег Тимохович не принял так близко к сердцу сообщение о том, что "Белая Вежа" рухнула, и был, как всегда, в форме.

NS в зоне.  
Славал N.

♠ КДВ9  
♥ ДВхххх  
♦ Т  
♣ 9х

♠ Тхх  
♥ ТКх  
♦ КДВ9  
♣ Дхх

N	E
W	S

♠ хххх  
♥ х  
♦ ххх  
♣ ТВ8хх

♠ 10х  
♥ ххх  
♦ ххххх  
♣ К10х

После открытия N 1♥ (и повторной заявки 2♥), Олег разыгрывал 3бк с позиции W после червовой атаки. Тимохович задумался: "Черва лежит максимум 6-3, так что здесь опасности нет, необходимо только пропустить первую. Туз бубен, очевидно, у N, там же, вероятно, и король треф. Взяв черву, необходимо выбить туза бубен, а затем разыграть трефу, не отдавая ход N. Если сыграть дамой треф, то N надобьет королем, а я тузом. Возвращаюсь по бубне в руку и хожу трефой. Но если у N дублетный король с девяткой или десяткой, то я вынужден буду надбить ее валетом и трефа "умрет". А что, если сыграть первый раз мелкой трефой? Если N поставит

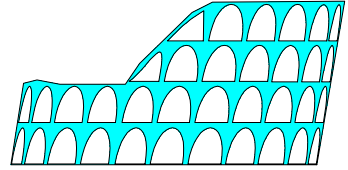
крупную фоску, буду надеяться на второго короля под импасом и три бубновые взятки. Если же N сыграет мелкой трефой, то я поставлю восьмерку, отдавая на девятку или десятку S, возьму пиковый ответ и доимпасирую короля треф. Прекрасно!"

Согласно выработанному плану, Олег отдал взятку на десятку треф. Однако, когда S предьявил короля треф и продолжил в пику, N легко инкассировал все оставшиеся взятки. Без шести, -300. На втором столе после пиковой атаки разыгрывающий мог рассчитывать лишь на второго подимпасного короля треф и проиграл контракт без одной.

Итак, технические результаты Кубка таковы: "Когти", "Лезвие" и "Вест-Ло".  
До следующего сезона, господа бриджисты!

## "Добро пожаловать в Рим!"

"Добро пожаловать в Рим!" Так приветствовали участников восьмого парного чемпионата Европы, проходившего при содействии компании "Philip Morris", президент Европейской бриджевой лиги Жозе Дамиани и редактор первого из ежедневных бюллетеней чемпионата Марк Хортон. Предлагаем Вашему вниманию - за неимением большего - обзор этих самых бюллетеней, день за днем отслеживающих наиболее интересные моменты состязания.



Состоявшийся в марте парный чемпионат Европы собрал в столице Италии представителей 32 европейских стран - более чем когда-либо раньше. 340 пар стартовали в открытом классе, и 84 - в классе сеньоров. И даже если что-то надежды на блестящее выступление на европейском уровне не оправдались (с кем не бывает), все участники могли полюбоваться достопримечательностями города, возраст которого составляет не много не мало 2743 года. Организаторы и хозяева позаботились о том, чтобы гости Рима с пользой и с интересом проводили свободное от бриджа время: в предварительном бюллетене находился краткий путеводитель по магазинам, ресторанам и кафе и, несомненно, достойным местам типа Ватикана или Колизея. Просматривая этот мини-путеводитель, еще раз убеждаешься, насколько разные люди подвержены такой неизлечимой болезни, какой является игра в бридж. Достаточно отметить, что список "мест, где можно перекусить" начинался фешенебельным рестораном, куда без костюма и галстука просто не пустят, а далее в этом же списке можно было найти популярный эфиопский ресторан, где горячие и острые национальные блюда полагается есть руками, сидя за низкими столиками. Любителям собирать неординарные впечатления от путешествий предлагалось посетить кофейный магазин, где покупают кофе для Папы Римского, и приобрести там "папскую смесь" кофейных зерен. Да и побывать в городе, камни которого помнят шаги Гете, Байрона, Листа, а в архитектуре и искусстве которого можно проследить ход развития человеческой истории - просто замечательно.

Прошу прощения у чистокровных бриджистов за то, что вот уже целая страница занята каким-то бесполезным текстом, а собственно бриджем еще и не пахнет. Постараемся наверстать упущенное, причем с места в карьер. Оказывается, что и на соревнованиях такого уровня в протоколы случается вписывать ну очень большие числа, причем не только за выигранный шлем.

NS в зоне.	♠ 9
Сдавал N.	♥ 62
	♦ ДВ764
	♣ Д10873
♠ КДВ72	♠ 106
♥ КВ98	♥ Т75
♦ 3	♦ ТК1095
♣ К96	♣ Д52
	♠ Т8543
	♥ Д1043
	♦ 82
	♣ Т4

N	E	S	W
пас	16к	2♣	ktr
пас	пас	2♠	ktr
пас	пас	пас	

Слабый 16к становится все более популярным на парных турнирах, так что Е не долго думал, прежде чем сделал свою заявку. Еще одной отличительной чертой парного турнира является необходимость рисковать, если Вы хотите быть в числе победителей, но в этом случае S явно переоценил свои силы или недооценил возможный риск.

Его заявка 2♣ означала мажорную двумастку, первая контра от W показала сильную руку, а вторая была наказательной. Атака - шестерка треф, последовательно надбитая валетом и дамой, и туз разыгрывающего получил эту взятку. Следующий ход - бубна к фигуре стола. Е принял королем, стянул туза бубен (W снес девятку треф) и продолжил десяткой пик, которая удержала взятку. Если сейчас защитник нашел бы червовое переключение, то результат выглядел бы как 1700 для EW. Но Е посчитал, что в переключении нет необходимости, поскольку нет ни одного приема на стол и разыгрывающий отдаст с руки все, что причитается. В результате защита получила четыре пиковые взятки, три червовые, две бубновые и трефовую, записав на свою линию 1400. "Полный макс", - подумаете Вы - и ошибетесь. На другом столе позицию EW занимали Патрик Джорден и Тони Ратклифф, и они после идентичной торговли не допустили ошибок в защите, получая заслуженные 1700.

А вот и честная внушительная запись.

Все до зоны.	♠ ТДВ10		
Сдавал N.	♥ КД75		
	♦ ДВ752		
	♣ -		
♠ 9765		♠ 8	
♥ В106		♥ Т98432	
♦ 863		♦ -	
♣ 1074		♣ КД9852	
	♠ К432		
	♥ -		
	♦ ТК1094		
	♣ ТВ63		

S	W	N	E
3♥	пас	1♦	2бк
4♣	пас	4♠	пас
5♥	пас	5♠	пас
7♦	пас	пас	пас

Андрис Смилгайс и Андис Гесте из Латвии были в своей секции единственной парой, поставившей большой шлем.

Интервенция Е 2бк показала двумастную руку с червой и трефой. Заявка S 3♥ имела в первом чтении значение вопроса о задержке, но когда после показа партнером задержки последовал кюбид 4♣, стало ясно, что червовая заявка была кюбидом, согласующим бубну. Ключевой стала заявка N 5♠ - после этого S уже не нуждался в какой бы то ни было дополнительной информации и просто поставил большой шлем. После трефовой атаки разыгрывающему не понадобился даже червовый экспас. Сделав три трефовые убитки и добрав козырей, он открыл карты: "Стол старший."

Описанные выше события происходили в первой предварительной сессии открытого турнира. В этом классе стартовали 292 пары, 108 из которых впоследствии вышли в полуфинал. И пока простые смертные боролись за место под полуфинальным солнцем, 12 пар "больших мастеров", получившие именные приглашения организаторов, определяли сильнейшего среди сильных. Мастера играли круговые восьмисдачные матчи, а каждый полученный имп переводился по определенной шкале в VP, так что максимальный счет матча мог быть 60-0, а ничья выглядела, как 30-30.

Итак, чем же занимались мастера.

Все до зоны.  
Сдал N.

♠ 108654  
♥ 10962  
♦ 7432  
♣ -

♠ T9  
♥ T4  
♦ ДВ1095  
♣ Д1063

♠ N  
♥ E  
♦ W  
♣ S

♠ Д3  
♥ КД875  
♦ ТК  
♣ K982

♠ KB72  
♥ B3  
♦ 86  
♣ ТВ754

W	N	E	S
Перрон	Бургей	Шемла	Де Фалько
2♦	пас	1♥	1♠
ktr	4♠	пас	пас
	пас	пас	пас

В первой же сдаче первого матча агрессивность итальянской пары встретила достойный отпор пары французской. Первый ход был сделан дамой бубен, Шемла взял королем и переключился на мелкую пику. Разыгрывающий сыграл мелкой, а Перрон взял тузом и ответил пикой. Приняв королем, разыгрывающий убил трефу и пошел со стола червой к валету в руке и тузу W.

Последовала мелкая бубна к тузу и ответ мелкой трефой. Разыгрывающий взял тузом, убил трефу и продолжил десяткой червей со стола. Шемла получил эту взятку, но вынужден был ответить либо в трефу, позволяя разыгрывающему отработать масть, либо в черву, обрабатывая взятку здесь. Результат -300, казалось бы, должен быть хорошим для NS, но игра есть игра - слишком много зависит от событий за другими столами. Одна из сидящих на линии EW пар поставила 4бк с руки W, так что первый пиковый ход не оставил разыгрывающему никаких шансов, а еще за двумя столами были назначены неудачные шлемы - 6♦ с руки W. После пиковой атаки разыгрывающие дважды стягивали козырей и переходили в руку по тузу червей для добора бубны. Необходимо было выбрать карту стола для сноса на четвертый козырь. Оба разыгрывающих решили снести трефу, оставшая черва как взятку, если эта масть у защитников лежит 3-3. Стянув короля и даму червей, снеся пиковую потерю, разыгрывающие принялись за трефу, пойдя девяткой со стола и пропуская в руке. Сыгранную затем восьмерку треф S брал тузом и отвечал в пику, лишая разыгрывающего последнего козыря, в то время как трефа оставалась заблокированной. Итого: без одной. Среднее оказалось +170 для EW, так что французы совершенно неожиданно для себя получили четыре импа. Не менее драматичной оказалась и пятая сдача первого матча.

NS в зоне.  
Сдал N.

♠ 9864  
♥ TK542  
♦ Д3  
♣ B2

♠ ДВ75  
♥ 96  
♦ ТВ10  
♣ КД98

♠ N  
♥ E  
♦ W  
♣ S

♠ TK10  
♥ ДВ73  
♦ K7654  
♣ 5

♠ 32  
♥ 108  
♦ 982  
♣ T107643

W	N	E	S
Перрон	Бургей	Шемла	Де Фалько
ktr	1♣	ktr	2♣
36к	пас	2♦	пас
	пас	пас	пас

1♣ - подготовительная заявка, сила руки до 16 онерных пунктов. 2♣ - натурально, но не форсирует. Бургей атаковал мелкой червой, Перрон получил эту взятку и угадал расположение дамы бубен, после чего добрал бубну, перейдя на стол по пике. Затем он вышел со стола мелкой трефой, Де Фалько не стал вскакивать тузом, а это принесло разыгрывающему одиннадцать взятков.

Казалось бы, ничего выдающегося тут не наблюдается, но бескозырный гейм был поставлен еще только на одном столе. Что произошло бы за этим столом, не откройся Бургей на первой руке, оценить трудно, но за тремя другими столами был назначен (и благополучно проигран) контракт 4♠. За шестым столом линию NS занимала голландская пара Янсен-Вестерхоф, ухитрившаяся отписать оппонентам 1400 в контракте 3♥ под конторой. Особо любопытным предлагалось проставить кому-либо из игроков этой пары пару-тройку пива, чтобы услышать рассказ о том, как же "случилось страшное". Остается отметить, что в ре-



зультате подобных чрезвычайных происшествий банальный гейм принес французской паре Шемла-Перрон шесть импов.

Однако итальянцы не пали духом, и фортуна улыбнулась им уже через одну сдачу.

Все в зоне.	♠ 109		
Сдался S.	♥ 986		
	♦ КД7		
	♣ 85432		
♠ ТД862		♠ КВ73	
♥ В107		♥ Т52	
♦ 2		♦ 10965	
♣ ДВ106		♣ К9	
	♠ 54		
	♥ КД43		
	♦ ТВ843		
	♣ Т7		

E	S	W	N
Шемла	Де Фалько	Перрон	Бургей
	1♥	1♠	пас
2♥	пас	2♠	пас
3♠	пас	пас	пас

Итальянская пара использовала открытия-канапе, и это позволило бы найти правильную последовательность ходов на висте против пикового гейма. N атакует червой (разумеется, ее пропускают), а S, получив взятку, переходит к партнеру по бубне для еще одного червового хода. После этого разыгрывающий уже никак не сможет получить десять взяток.

Но против частичного контракта Бургей атаковал козырем. Розыгрыш закончился очень быстро: добор козырей и отработка трефы ходом к королю. Одиннадцать взяток, и +200 для французов. "Вовремя остановились", - скажете Вы. Может быть. Но за оставшимися столами S открывался 1♦, после чего против пикового гейма N естественным образом атаковал бубной, и проиграть 4♠ было нельзя. Гейм поставили на пяти столах, так что итальянцы записали в свой актив девять импов.

В сдачах второго матча тяжело было найти "обороточные" расклады, а вот в третьем матче встретились две достаточно интересные проблемы.

Все до зоны.	♠ В2		
Сдался N.	♥ В106432		
	♦ К82		
	♣ 95		
♠ 54		♠ КД9863	
♥ ТК8		♥ 5	
♦ В753		♦ Д10	
♣ Д872		♣ КВ106	
	♠ Т107		
	♥ Д97		
	♦ Т964		
	♣ Т43		

Торговля в этой сдаче оказалась проблематичной даже для такой сильной польской пары, как Петр Гаврыш - Кшиштоф Ласоцки, занимавших позицию EW. N спасовал, хотя нашлось бы немало желающих открыться слабыми 2♥ или эквивалентной заявкой. Петр Гаврыш, E, открылся 1♠, S дал вызывную контру, а W - Кшиштоф Ласоцки - реконтру. N прыгнул в 3♥, что и поставило проблему перед E. После 2♥ можно было заявить 2♠, что хорошо передавало бы характер руки, а что делать после 3♥? Не покажет ли в этом случае заявка 3♠ более сильную руку, чем у E на самом деле? Мучимый сомнениями, Петр Гаврыш в конце концов решился на 3♠.

Естественно, партнер ожидал найти у него более сильную руку, поэтому 3бк, заявленные Кшиштофом Ласоцким, были проиграны без четырех, и EW потеряли пять импов, поскольку среднее составляло 10 для NS.

Еще за одним столом поставили 3бк, но проиграли всего без двух. За тремя другими столами играли пиковую частичку, получая девять взяток, поскольку защита делала первый червовый ход, и только голландская женская пара (единственная среди суровых мужчин) - Карла Арнольдс и Беп Вринд - играла и выиграла на линии NS контракт 3♥. Кажется, что в этом контракте у разыгрывающего пять потерь, но защита не может помешать отработке второй пиковой взятки.

Эта же пара отличилась и во второй проблемной сдаче третьего матча.

Все до зоны.	♠ T1094		
Сдал W.	♥ TD96532		
	♦ Д		
	♣ 6		
♠ B762		♠ K3	
♥ B8		♥ 107	
♦ 10862		♦ 9753	
♣ Д54		♣ KB982	
	♠ Д85		
	♥ K4		
	♦ ТКВ4		
	♣ T1073		

Наличие в руке S бубнового валета практически гарантирует тринадцать взяток, но поставить большой шлем оказалось труднее, чем эти взятки собрать. 7бк может оказаться лучшим контрактом, чем 7♥, поскольку тревовый ход в козырном шлеме лишит разыгрывающего жизненно важной коммуникации, но все завершится благополучно, благо козыри защиты лежат 2-2, так что можно будет добрать их, финишируя на столе.

Одна пара, которую мы не будем называть, остановилась с этой картой в 4♥, еще четыре достигли 6♥, и только голландские дамы повели себя по-мужски.

Вот их торговля:

N	S
Вринд	Арнольдс
1♥	2♣
4♥	4бк
5♠	5бк
6♣	6♦
7♥	пас

Ответ на блеквуд 5♠ показал двух тузов и козырную даму, в ответ на следующий вопрос заявка 6♣ показала отсутствие королей, а 6♦ было вопросом о дополнении в бубне. В свете предшествующей торговли дама бубен представляла собой максимально возможную ценность руки, так что большой шлем был назначен без промедления.

Завершился первый день соревнований, а в бюллетене, посвященном этому дню, обзорная статья называлась: "Польша выходит вперед." Как Вы догадываетесь, наши ближайшие западные соседи очередной раз не ударили в грязь лицом - в классе сеньоров лидировали с результатом 62,29% Полец-Гвиш, в открытом классе первыми были Качановски-Климацки, насобиравшие аж 66,08%, а у мастеров хотя и были на первом месте французы Абекассис-Квантен, второе место занимали Ласоцки-Гаврыш. Во второй день завершились матчи мастеров и состоялись еще две предварительные сессии открытого турнира и вторая предварительная сессия турнира сеньоров. Отметим, что французская пара Кронье-Салама, вышедшая на первое место в открытом классе, имела по итогам трех сессий средний результат 59,99%. Да, поляки уступили первое место в предварительных сессиях в открытом классе, но зато взяли реванш польские мастера Лешневски-Шимановски, обойдя голландскую пару Вестра-Мюллер всего на 4VP, тогда как разрыв между вторым и третьим местом составил уже 13VP. Как это зачастую бывает, судьба первого места в турнире мастеров решилась в личной встрече будущих лидеров и вице-лидеров. Перед последним матчем Лешневски-Шимановски лидировали, а Вестра-Мюллер занимали четвертое место с отрывом в 12VP. Последний матч свел эти пары лицом к лицу. В нескольких первых сдачах голландская пара заработала некоторое количество импов, сравнив положение с оппонентами, но, не зная об этом, решила стоять насмерть в трех последних сдачах.

EW в зоне.  
Славал Е.

♠ ТКВ4  
♥ ТКВ2  
♦ 54  
♣ ТДВ

♠ Д  
♥ 1098754  
♦ К72  
♣ 972

N
W E
S

♠ 532  
♥ 63  
♦ ДВ10983  
♣ К4

♠ 109876  
♥ Д  
♦ Т6  
♣ 108653

S	W	N	E
Шимановски	Вестра	Лешневски	Мюллер
пас	пас	1♣	1♦
пас	2♦	ктр	пас
3♦	ктр	пас	пас
3♠	пас	4♠	пас
пас	пас		

1♣ Лешневского была подготовительной заявкой, и после входа и согласования масти оппонентами он дал контру, показывая сильную руку.

Карта Шимановского представляла собой максимум того, с чем честный бриджист скажет пас, поэтому в ответ на контру партнера он дал кюбид, а потом назвал пику. Лешневский спасовал на контру на 3♦, показывая отсутствие собственной длинной масти, и был рад согласовать масть партнера, поставив пиковый гейм. Возможно, по дороге к 4♠ с картой N следует дать кюбид? Но как бы то ни было, у каждой пары свой стиль торговли, чему свидетельство - этот расклад. Половина пар NS поставили шлемик, так что голландцы заработали шесть импов, становясь лидерами с отрывом в двенадцать импов (о чем они, разумеется, и не подозревали).

Все в зоне.  
Славал S.

♠ В  
♥ ТД109642  
♦ 74  
♣ 962

♠ ТКД9763  
♥ В3  
♦ В10  
♣ К3

N
W E
S

♠ 54  
♥ К75  
♦ Т63  
♣ ДВ1074

♠ 1082  
♥ 8  
♦ КД9852  
♣ Т85

W	N	E	S
Вестра	Лешневски	Мюллер	Шимановски
1♠	2♥	2бк	пас
3бк	пас	пас	пас

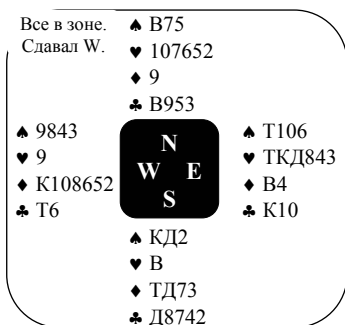
Вестра немного подумал, но все же назначил 3бк и не стал настаивать на пиковом гейме. Все было бы хорошо, если бы Шимановски выбрал атаку в масть партнера, но, как видите, имея карту S, значительно проще сделать бубновый ход. Шимановски атаковал королем бубен, продолжил дамой и в третий раз пошел бубной.

Мюллер принял тузом третий бубновый ход и стянул пику, а затем продолжил со стола червой, однако невероятным было бы предполагать, что игрок такого класса, как Лешневский допустит элементарнейшую ошибку и подарит девятую взятку. Контракт был проигран без одной, и NS записали на свою линию +100. Казалось бы, этот результат не должен быть плохим для голландцев, поскольку черва лежит 7-1 и пиковый гейм также будет проигран после червой убитки. Но две пары выиграли 4♠, одна из них - под контрой, другие остановились в 3♠, так что поляки вернули потерянные в предыдущей сдаче шесть импов.

В этой сдаче за другим столом француз Мишель Абекассис разыгрывал 4♠ против еще одной польской пары - Гаврыш-Ласоцки. Петр Гаврыш, сидящий на N, не стал входить в интервенцию со своей семикарточной червой, зато S показал в торговле бубну. Последовала бубновая атака, и Абекассис предался свойственным эксперту размышлениям: "S не открылся на первой руке, но впоследствии вошел в торговлю. Значит, у него не семь, но шесть бубен. Его онерные пункты - бубновый марьяж и один из двух тузов, вряд ли у него есть еще и дама червей, ведь с шестикарточной мастью и одиннадцатью пунктами эти аг-

рессоры-поляки обязательно откроются на первой руке. Но я могу выиграть контракт вне зависимости от положения тузов. Взяв вторую бубну, я стяну козыри и пойду королем треф. Если туз треф у S, то червовый туз у N, если же туза треф предъявит N, то после получения на него взятки он вынужден будет ходить в черву, но мы-то знаем..." Мысленно поздравив себя с точным планом, Абекассис пропустил бубну - и через минуту должен был поздравлять польскую пару с хорошим результатом, поскольку Ласоцки, взяв бубну, ответил червой и получил убитку. "Спасовать с семикарточной мастью - это не по-французски."

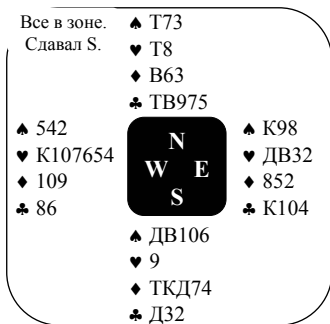
Перед последней сдачей последнего матча положение было таково, что Вестре и Мюллеру необходимо было лишь получить положительную запись, чтобы выиграть турнир мастеров. Если бы какой-нибудь добрый дух нашептал это на ухо Бауке Мюллеру, возможно, тот не был бы столь агрессивен.



Вестра с картой W открылся 2♣, что означало либо бубновый блок, либо очень сильную руку в произвольном раскладе. Мюллер не долго думая просто поставил наиболее приглянувшийся ему гейм - 4♥, который из-за плохого расклада козырей был проигран без двух. Это означало потерю двух импов и первого места. Жаль, не правда ли.

Выяснив отношения между собой, мастера "пошли в народ", присоединившись к участникам полуфинала в открытом классе.

Описываемые далее сдачи были сыграны в полуфинале А, куда вошли по результатам трех предварительных сессий 108 первых пар и 12 пар мастеров. 40 из них после трех полуфинальных сессий выходили в финал. Еще 176 пар, стартовавших в открытом классе, но не завоевавшие право играть в полуфинале А, играли также три сессии, но в полуфинале Б, и четыре первые пары получали право присоединиться в финале к сорока первым парам полуфинала А.



S	W	N	E
Романьски		Ковальски	
1♦	пас	2♣	пас
2♦	пас	3♦	пас
4♥	пас	4♠	ktr
пас	пас	rktr	пас
6♣	пас	пас	пас

4♥ - кюбид, а реконтра показала контроль первого класса в пике.

Возможно, E и не должен был давать контру на 4♠, поскольку с картой W пиковый ход после такой торговли и так выглядит самым привлекательным, однако эта контра заставила польскую пару быть настроже и поставить трефовый шлемик, а не бубновый. E решил-

ся атаковать восьмеркой пик, и дама стола получила взятку. Разыгрывающий не посчитал свои взятки и произвел совершенно ненужное действие - стянул туза червей и убил черву, что могло бы дорого обойтись при другом раскладе. Но здесь это не было жизненно важным, а разыгрывающий, записав +1370, тут же обнаружил свою ошибку.

Следует заметить, что большинство пар в этой сдаче не решились играть минорный контракт. Наиболее типичным был следующий сценарий: S открывается 1♦, N отвечает 2♣, и S поднимает в 3♣. Что теперь должен заявить N? Если 3♦ форсирует, то эта заявка кажется лучшей, но большинство игроков, сидящих на N, включая Тони Соутера, заявляли 3бк. Как правило, E атаковал червой, и гейм проигрывался без двух.

Тони Соутер вспомнил совет, данный в конкурсе BOLS Махмудом Зией: "Если защитник не надбил - значит, нечем," - и решил применить его на практике. Приняв тузом первую же черву, Тони перешел на стол по бубне и пошел дамой треф. Когда W сыграл мелкой трефой, Тони решил (совершенно справедливо), что трефовый импас не проходит, перебил даму треф тузом и еще раз перешел по бубне на стол, теперь уже - для пикового импаса. Если бы у W оказался третий король пик, разыгрывающий использовал бы третью бубну как переход на стол для повторного импаса. Вы можете видеть, что произошло: пиковый импас не удался, и контракт был проигран без четырех. Мастерски заработанный нуль после хорошей игры.

Следующая сдача является еще одним аргументом в пользу высказывания о том, что хороший розыгрыш невозможен без внимания к прошедшей торговле.

Все в зоне.	♠ ТКД8765			
Сдал W.	♥ 108			
	♦ KB8			
	♣ 7			
♠ B2		♠ 104		
♥ 94		♥ ДВ753		
♦ T10		♦ Д652		
♣ КД98642		♣ B10		
	♠ 93			
	♥ ТК62			
	♦ 9743			
	♣ T53			

W	N	E	S
	Годед		Лантарон
3♣	4♠	пас	5♣
ktr	пас	пас	rktr
пас	5♦	пас	5♥
пас	6♠	пас	пас
пас			

Ведущая испанская пара Годед-Лантарон поставила шлем, главным образом, благодаря контре W на 5♣, которая помогла испанцам выяснить наличие контроля в этой масти.

Реконтра Лантарона показала контроль первого класса, а вот без этого шлем мог и не быть назначен. Легкомысленное желание W вновь поучаствовать в торговле дорого обошлось его линии.

Первый ход был сделан, очевидно, в трефу. Годед взял тузом и задумался. Поскольку W не может иметь и туза, и даму бубен, единственный шанс выигрыша связан с некоторым подобием сквиза. В этом случае в бубну необходимо пойти немедленно, пока ход еще на столе. Годед сыграл мелкой, от W появилась десятка. Вспомнив, что в ходе торговли W дал контру на 5♣, но E не контролирует 5♦, Годед сыграл королем с руки и удержал взятку. Затем разыгрывающий добрал козыри защиты и отошел мелкой бубной к тузу. Приняв трефовый ответ, Годед стянул все козыри, и E оказался засквизован в красных мастях, что принесло разыгрывающему заслуженную двенадцатую взятку. Добавим еще, что действия Годеда в этой сдаче были названы лучшим розыгрышем чемпионата.

Судьбе бывает угодно иногда посмеяться над нами.

Все в зоне.	♠ 8764	♠ КД532			
Сдавал S.	♥ 2	♥ В87			
	♦ 76	♦ В943			
	♣ ДВ10732	♣ К			
♠ 10	<table border="1"> <tr><td>N</td></tr> <tr><td>W E</td></tr> <tr><td>S</td></tr> </table>		N	W E	S
N					
W E					
S					
♥ ТК653					
♦ 1085					
♣ 9854					
	♠ ТВ9				
	♥ Д1094				
	♦ ТКД2				
	♣ Т6				

S	W	N	E
Хельгемо			
2бк	пас	3♣	пас
3♦	пас	3♥	пас
3бк	пас	пас	пас

Норвежец Гейр Хельгемо заявил о себе в европейском бриджевом мире несколько лет назад, будучи еще юниором. Эту сдачу он назвал просто несправедливой.

Заявка N 3♣ была вопросом о пятикарточных мажорах. Ответ 3♦ показал наличие лишь четырехкарточно мажора, заявка 3♥ показала четверку пик.

Поскольку по торговле было понятно, что в руке у разыгрывающего имеется четверка червей, W решил атаковать десяткой пик, которую перебили королем и тузом. Хельгемо ответил пикой, а W снес тройку червей, показывая ценности в масти. Приняв пику, E честно пошел валетом червей к даме разыгрывающего и тузу партнера. W ответил мелкой червой к семерке и десятке. Хельгемо внимательно проанализировал свои шансы на победу. Стянув три старшие бубны, он с торжествующим видом отшел девятой червей. W получил эту взятку, но после добора еще одной червы вынужден был пойти в трефу, преподнося разыгрывающему две взятки в этой масти и переход к пике стола. "Ура, выиграл!" Но результаты в протоколе несколько охладили пыл Хельгемо: дело в том, что некоторые игроки просто стягивали туза треф, собирая затем десять верхних взятку.

А вот еще одна "несправедливая" сдача.

EW в зоне.	♠ Т7543	♠ К1096			
Сдавал E.	♥ -	♥ 8764			
	♦ К9732	♦ 65			
	♣ 1042	♣ Т75			
♠ -	<table border="1"> <tr><td>N</td></tr> <tr><td>W E</td></tr> <tr><td>S</td></tr> </table>		N	W E	S
N					
W E					
S					
♥ ТКВ109					
♦ 10					
♣ КДВ9863					
	♠ ДВ82				
	♥ Д532				
	♦ ТДВ84				
	♣ -				

W	N	E	S
		пас	1♦
2бк	5♦	5♥	пас
6♥	пас	пас	пас

Заявка W 2бк показала двумастку: черву с трефой. Имея такую неплохую руку и услышав от партнера заявку на пятом уровне, W решил, что его карта заслуживает шлемика. S атаковал тузом бубен и переключился на даму пик. Разыгрывающий убил и стянул старшую черву, обнаружив плохой расклад козырей.

Он попытался перейти по тузу треф в руку, но туз пал жертвой козыря S, и защитник продолжил пикой. Надеясь "уйти живым" (то бишь сесть всего без одной), если S ходил из-под туза пик, разыгрывающий пропустил пику, но N взял тузом и дал партнеру еще одну тревовую убитку - без трех.

За другим столом в этой сдаче встретились жгучие итальянские дамы Ферлаццо-Манара и темпераментные испанские кабльеро Франчес-Рома.

E	S	W	N
Рома	Ферлаццо	Франчес	Манара
пас	1♦	2♣	2♠
3♣	4♠	6♣	6♦
ktr	пас	пас	6♠
ktr	пас	пас	пас

Франчес долго думал, как описать свою неординарную руку, и начал скромным оверколом 2♣, чтобы затем, услышав "мнения" о сдаче коллег по столу, прыгнуть на шестой уровень. Трефовый шлемик не выигрывается только из-за плохого расклада червы и трефы: разыгрывающий не сможет выработать черву. Но именно из-за такого расклада NS могут выиграть 6♦, так что заявку N следует признать весьма разумной. N подозревала, что на их линии имеются две согласованные масти, но (пара играла системой сильной бубны) в свете заявки партнерши с прыжком 4♠ ее первая заявка могла быть подготовительной (сильная рука с мажорной пятеркой). Именно поэтому после контры N несколько растерялась и решила играть в масти, сфитованной наверняка. Дать контру на пиковый шлемик оппонентам было легче. Разыгрывающая убила первый трефовый ход козырем и сыграла дамой пик, пропуская в руке. Рома взял королем и еще раз сходил в трефу. После этого сеньора Манара была вынуждена смириться с потерей еще двух взяток в черных мастях и подсадом без двух. Видимо, стоит больше доверять партнерше, спасовавшей на 6♦ под контрой.

А вот торговля в этой сдаче за еще одним столом:

W	N	E	S
Соутер		пас	1♦
2♣	ktr	3♣	ktr
пас	4♠	пас	пас
5♣	ktr	пас	пас
пас			

Контра N была негативной, S дал контру-ответ, и после этого Тони Соутер посчитал, что слишком много оппоненты в этой сдаче не получат - партнер показал трефовый фит, значит, больше чем без одной вряд ли проиграем. N атаковал тузом пик, поднялась заслонка экрана, и Тони торжественно заверил партнера, что в этот раз без четырех он не сядет. Первый ход позволил Соутеру снести бубновую потерю на короля пик, в результате - овер и запись +950.

Предлагаем Вам сравнить действия польской и норвежской пар в двух следующих сдчах.

EW в зоне. ♠ K64  
Сдавал N. ♥ 972  
♦ 1087  
♣ K952

♠ ДВ9875	<b>N</b>	♠ 102
♥ В	<b>W</b>	♥ 543
♦ 965	<b>E</b>	♦ КД432
♣ 874	<b>S</b>	♣ Д103

♠ Т3  
♥ ТКД1086  
♦ ТВ  
♣ ТВ6

W	N	E	S
	Яссем		Оппенхайм
	пас	пас	2♣
пас	2♦	ktr	2♥
пас	3♥	пас	3♠
пас	4♣	пас	4♦
пас	4♠	пас	6♥
пас	пас	пас	

W	N	E	S
	Тислеволь		Хельгемо
	пас	пас	2♣
пас	2♦	пас	2♥
пас	3♥	пас	3♠
пас	4♣	пас	4♦
пас	4♥	пас	4♠
пас	4бк	пас	6♥
пас	пас	пас	

Открытие 2♣ было форсингом гейма, ответ 2♦ показал отсутствие трех контролей, после согласования червы и в той, и в другой паре произошел обмен кубидами, причем Тислеволь оценил свою руку ниже, чем Яссем, но - сами видите - на месте S очень тяжело удержаться от шлемика, так что финальный контракт был идентичен. Однако оппонент польской пары успел дать контру, показывая масть хода, а вот оппонент норвежцев не решился на это.

В результате после бубновой атаки Оппенхайм посчитал слишком рискованным проводить тревовый импас в погоне за овером, поэтому, стянув козыря, отдал бубну, отработав взятку в этой масти для сноса третьей трефы, и записал +980.

Хельгемо получил пиковую атаку - вполне естественную без контры. Приняв пику в руке, он трижды стянул козырей, финишируя на столе, и провел тревовый импас к валету. Затем разыгрывающий стянул еще два козыря, снеся со стола бубну. На козырные ходы W снес три пики и бубну, и стало практически очевидным, что пиковая задержка может быть только у этого защитника. Хельгемо сыграл трефой к королю и затем - к тузу в руке, планируя простой сквиз в черных мастях против W, если при пиковой задержке у него же будет и четверка треф, либо двойной сквиз, если четверка треф будет у E - тогда ни один защитник не сможет удержать бубновую задержку. Но все оказалось значительно проще: трефа легла 3-3, и Хельгемо записал +1010. Отметим, что в контракте 7♥ бубновая атака разрушает сквиз и заставляет разыгрывать трефу так, чтобы получить в этой масти четыре взятки. И в этой ситуации девятка треф на столе - совсем не подарок, ведь если бы вместо нее была мелкая трефа, то никаких вариантов розыгрыша масти, кроме банального импаса к валету, не существовало бы.

Все в зоне.	♠ 2
Сдал Е.	♥ КД107653
	♦ -
	♣ KB975
♠ Д10853	♠ ТКВ9
♥ В98	♥ Т2
♦ К102	♦ ТД86
♣ 63	♣ Т82
	♠ 764
	♥ 4
	♦ В97543
	♣ Д104

E	S	W	N
	Оппенхайм		Яссем
2♣	пас	2♦	4♥
пас	пас	4♠	пас
5♥	пас	5♠	пас
6♠	пас	пас	пас

Заявка 2♣ показывала сильную руку, но не была форсингом гейма, 2♦ - реле. После заявки Яссема 4♥ пас Е был форсирующим и предлагал партнеру продолжить торговлю с раскладными ценностями. Это и определило заявку W 4♠, после чего Е дал кюбид и, не принимая во внимание негат партнера, поставил шлемик.

Яссем атаковал трефой, разыгрывающий взял тузом, стянул туза, короля и валета пик и туза бубен, что прояснило расклад этой масти. Доказанный импас валета бубен - и один из немногих нулей пары Яссем-Оппенхайм.

Против норвежской пары Е открылся натуральными 2бк. W дал трансфер, а Тислеволь заявил 4♥. Е не слишком высоко (?) оценил свой пиковый фит и заявил лишь 4♠, но Тислеволь не успокоился и возобновил торговлю заявкой 5♣. Сейчас Е решил дать форсирующий пас, а W, замороженный видом своих тревовых и червовых потерь, предпочел продолжению торговли контру. Разыгрывающий взял козырную атаку и сыграл дамой червей. Е принял тузом, чтобы затем сыграть тузом треф и трефой. Это принесло защите еще одну червовую взятку, но запись +500 для EW оказалась для NS просто замечательной.

Французскому преподавателю бриджа Жилю Кверану за столом встретилась проблема, имеющая такое же отношение к бриджу, как и к софистике: Вы назначили контракт на шестом уровне, но имеете две потери. В условиях, когда сквиз невозможен, Вам придется доказать, что 2=1.



EW в зоне.  
Славал S.

♠ ТД1086		♠ 95
♥ В		♥ 82
♦ К1084		♦ ДВ976
♣ Т42		♣ Д876
♠ КВ74	<b>N</b>	
♥ Д743	<b>W</b>	<b>E</b>
♦ 52	<b>S</b>	
♣ 1053		
♠ 32		
♥ ТК10965		
♦ Т3		
♣ КВ9		

N	E	S	W
Кверан			
1♠	пас	1♥	пас
3♠	пас	3♥	пас
4бк	пас	4♠	пас
6♠	пас	5♥	пас
		пас	пас

Ребид Кверана 3♠ был ошибочно воспринят партнером как показ шестикарточной масти, именно поэтому тут же был поставлен гейм.

Кверан узнал количество тузов на линии и радостно поставил шлемик, но когда открылся стол, разыгрывающий уже безрадостно констатировал, что 6♠ - не лучший контракт и даже не лучший шлемик. Е атаковал дамой бубен, Кверан взял в руке, сыграл валетом червей к тузу и убил мелкую черву. Затем был проведен трэфовый импас к валету и пиковый импас к десятке в руке. Еще один переход на стол - теперь уже по королю трэф, и пиковый импас к даме. Стянув туза пик и туза трэф, Кверан перешел на стол по тузу бубен и снес бубну на короля червей. Последовала червовая убитка, и в последней взятке десятка бубен была взята и валетом бубен Е, и козырным королем W, так что две потери разыгрывающего (козырь и бубна) превратились в одну взятку защиты. "Невероятно, - подумаете Вы, - откуда разыгрывающий мог знать, как лежат карты?" Думается, он и не знал этого, а просто вспомнил один из мудрых советов Хью Келси: "Если Вы видите, что можете выиграть только при одном конкретном раскладе, играйте в расчете на этот расклад, пусть даже и самый невероятный."

Еще одним примером на ту же тему может стать следующая сдача:

NS в зоне.  
Славал N.

♠ Д43		♠ -
♥ 432		♥ ДВ1098
♦ В952		♦ КД743
♣ ТД6		♣ КВ5
♠ 5	<b>N</b>	
♥ К65	<b>W</b>	<b>E</b>
♦ 1086	<b>S</b>	
♣ 1098743		
♠ ТКВ1098762		
♥ Т7		
♦ Т		
♣ 2		

W	N	E	S
	пас	1♥	2♥
3♥	3♠	пас	4♥
ktr	пас	пас	4бк
пас	5♦	пас	5♥
ktr	пас	пас	7♠
пас	пас	пас	

Согласитесь, Вы бы не отказались получить карту S в роббере по крупным ставкам. Эта сдача встретилась в финале турнира сеньоров.

Вот как объясняет происшедшее занимавший позицию N итальянец Паоло Френдо: "Я ошибся, спасовав на 5♥ под контрой - этот пас показывал контроль второго класса, однако повторять "свою" пиковую масть я тоже не решился бы. Партнер, обрадовавшись синглету червей в моей руке, был счастлив назначить выкладной контракт. Как видите, сквиз поставить нельзя, но Е атаковал королем бубен, что вызвало у меня смутные надежды на успех. Я перешел в руку, сыграв шестеркой пик к даме, и вышел валетом бубен. Е надбил дамой, я убил на столе старшим козырем, перешел в руку, сыграв двойкой пик к тройке и, вознеся небесам самую горячую молитву, сыграл пятеркой бубен, убивая на столе. От W выпала десятка - и контракт выигран."

Пьер Колларо из Швейцарии жаловался, что его впервые провели самым бессовестным образом, причем особенно обидно было, что обманщицей оказалась самая юная участница чемпионата - тринадцатилетняя Анна Нильсен из Исландии, игравшая в паре со своим отцом.

Все до зоны. Сдала N.	♠ 963 ♥ 9753 ♦ K1062 ♣ T7	<table border="1"> <tr><td>N</td><td>E</td></tr> <tr><td>W</td><td>S</td></tr> </table>	N	E	W	S	♠ Д1052 ♥ Д ♦ ДВ93 ♣ КД93
N	E						
W	S						
♠ ТК84 ♥ KB2 ♦ 74 ♣ В642	♠ В7 ♥ Т10864 ♦ Т85 ♣ 1085						

W	N	E	S
Анна	Колларо		
	пас	1♦	пас
1♠	пас	2♠	пас
4♠	пас	пас	пас

Исландская пара, как, впрочем, и большинство зала, достигла абсолютно безнадежного пикового гейма: четыре верхние отдачи и никакого способа от них избавиться. Что в таких обстоятельствах делает честный обманщик? Напускает дымовую завесу.

Колларо атаковал козырем. Анна взяла в руке и сыграла червой к даме стола, S взял тузом и ответил козырем. Анна взяла в руке и на две старшие червы снесла со стола... две трефы. Последовал трефовый ход, Колларо взял тузом и третий раз сыграл козырем. Анна взяла на столе, добрала даму треф и вышла дамой бубен "на импас". S с тузом пропустил, и казалось, уже забрезжила надежда - ведь N тоже может пропустить. Но нет, Колларо взял королем, но, введенный в заблуждение предшествующим розыгрышем, решил, что не случится ничего плохого, если он отойдет червой. Задумано - сделано. На этот ход в двойной ренонс Анна снесла со стола бубну, а еще две бубны были снесены на трефу руки, так что невозможный гейм был благополучно выигран. Подумайте, а что бы сделали Вы на месте Колларо?

Расклады в первой сессии полуфинала открытого турнира неоднократно давали участникам шанс отличиться. Вот, к примеру, две сдачи одного тура.

На первой руке Вы поднимаете такую карту: ♠Т97 ♥Т643 ♦Д85 ♣1064, - пасуете и слышите от партнера заявку 2♦ - форсинг гейма. Правый оппонент входит 4♠. Ваши действия? За столом события развивались так:

NS в зоне. Сдала S.	♠ 5 ♥ 5 ♦ ТКВ ♣ ТКДВ9873	<table border="1"> <tr><td>N</td><td>E</td></tr> <tr><td>W</td><td>S</td></tr> </table>	N	E	W	S	♠ KB108432 ♥ Д982 ♦ 92 ♣ -
N	E						
W	S						
♠ Д6 ♥ KB107 ♦ 107643 ♣ 52	♠ Т97 ♥ Т643 ♦ Д85 ♣ 1064						

N	E	S	W
		пас	пас
2♦	4♠	5♠	пас
6♣	пас	6♥	пас
7бк	пас	пас	пас

Бескозырный шлем был неубиенным максом, и E своим блоком только помог назначить этот контракт. Установив отсутствие пиковых потерь и определив при помощи кюбидов наличие в руке партнера двух тузов, N не долго считал число верхних взяток.

Насчитав их двенадцать и добавив еще одну за мастерство розыгрыша, N был рад отличиться постановкой и выигрышем большого шлема. Отметим, что 6♥ не могло быть натуральной заявкой, поскольку S не открылся червовым блоком.

Вторая сдача этого тура осталась бы ничем не примечательной, если бы не излишняя агрессивность.

Все в зоне.	♠ D63			
Сдал W.	♥ 7653			
	♦ 96			
	♣ B1096			
♠ 9		♠ KB1054		
♥ D1082		♥ T9		
♦ TKB8752		♦ 4		
♣ 3		♣ Д8542		
	♠ T872			
	♥ KB4			
	♦ D103			
	♣ ТК7			

В зоне на первой руке W решил открыться блоком 3♦. Вдохновленный результатом предыдущей сдачи, S решил, что пришла его очередь действовать, и заявил на ре-опен 3бк, даже и не подумав спастись, когда E дал контру. W был хитер и нашел оптимальную атаку - девятка пик. Все, что может сделать разыгрывающий - пропустить и надеяться на лучшее, когда E перебьет и ответит бубной. К сожалению, расклад бубновых фигур такой, что позволяет защите получить семь взятков в этой масти (вот неожиданность!), а совершенно расстроенный этим фактом разыгрывающий отдал поэтому на одну взятку больше, чем мог бы, так что EW получили абсолютный макс. "Еще один тур на 50%," - констатировали обе пары, вставая из-за стола.

После завершения трех сессий полуфинала А на первое место с суммарным результатом 188,32% вышли Гаврыш-Ласоцки, на втором были Вестра-Мюллер - 174,87%. Вспомним, что обе эти пары принимали участие в турнире мастеров, куда, видимо, были приглашены не зря. Обратите внимание, что средний результат лидеров - около 63%. Вот это уровень!

Да, польский бридж уже несколько лет находится в лучшей форме, но не следует думать, что это - заслуга исключительно нового поколения игроков. В финале турнира сеньоров первое место заняла также польская пара Новак-Стобецки, хотя в последней сессии победители набрали всего 45,39%. Наблюдая за игрой этой пары в первой финальной сессии, Марк Хортон вспомнил знаменитую фразу капитана американской сборной, проигравшей финальный матч Бермудского Кубка итальянской "Скуадре Адзуре" с разницей в три импа: "Бог должен быть итальянцем!" Марк Хортон несколько изменил это высказывание: "Бог должен быть поляком," - и напомнил, что если бог и не окажется поляком, то его наместник на Земле - Папа Римский - выходец из Польши. Что же заставило известного английского бриджера журналиста и игрока так думать? Предлагаем Вам две сдачи с участием Новака и Стобецкого, решайте сами.

Все до зоны.	♠ D9			
Сдал N.	♥ D10			
	♦ D10432			
	♣ KB87			
♠ B65432		♠ ТК8		
♥ 976		♥ TKB842		
♦ 6		♦ KB		
♣ Д42		♣ 96		
	♠ 107			
	♥ 53			
	♦ T9875			
	♣ T1053			

W	N	E	S
Стобецки		Новак	
	пас	1♣	1бк
пас	3бк	ktr	пас
пас	пас		

Где это видано, чтобы поляки да отказались от "польской трефы"? После открытия и контры Новака мнения N и S относительно происходящего диаметрально разошлись.

Тогда как S считал, что своей заявкой он показал минорную двумастку, N думал, что у партнера сильная рука в равномерном раскладе. W атаковал пятеркой пик, и двенадцать взятков спустя разыгрывающий, наконец, смог записать хотя бы одну взятку на свой счет. Как нетрудно догадаться, запись +2000 в этой сдаче перекрыть не удалось никому.

В следующей сдаче польская пара допустила ошибку в торговле, но все кончилось счастливо.

NS в зоне.  
Сдал N.

♠ TK72	♠ ДВ983
♥ 87654	♥ В
♦ В2	♦ 3
♣ К7	♣ ТД8432

♠	N	♠
♥	W	♥
♦	E	♦
♣	S	♣

♠ 104	♠ 65
♥ ТД932	♥ К10
♦ ТД4	♦ К1098765
♣ В106	♣ 95

N	E	S	W
пас	1♠	пас	2♣
пас	3♣	пас	3бк
пас	5♣	пас	6♣
пас	пас	пас	

N спросил, что означала заявка 3♣, и W объяснил ее как показ пятерки пик и не менее четверки треф. Когда E ушел с 3бк в 5♣, W посчитал свою карту заслуживающей шлемика. N атаковал тузом пик, на которого S снес пятерку - нежелание продолжения розыгрыша масти. N переключился на валета бубен, S перебил королем, и разыгрывающий взял тузом.

Последовал ход валетом треф, N сыграл королем. Если сейчас вернуться в руку по десятке треф, добрать даму бубен и стянуть все козыри, то N окажется в сквизе. На деле же разыгрывающий стянул даму треф и сыграл со стола валетом червей. S надбил королем, разыгрывающий - тузом и убил мелкую черву. По десятке треф разыгрывающий вернулся в руку, и на этот ход N снес черву! Запись +920 была то ли упавшей с неба, то ли подаренной оппонентами. Кому как больше нравится.

Если Вы думаете, что турнир сеньоров проходит чинно и спокойно, при отсутствии каких бы то ни было страстей и ненатуральных заявок, то Вы ошибаетесь.

Все в зоне.  
Сдал S.

♠ К9	♠ 106
♥ В1072	♥ К54
♦ Т5	♦ KB7
♣ В10984	♣ ТК652

♠	N	♠
♥	W	♥
♦	E	♦
♣	S	♣

♠ ТДВ8542	♠ 73
♥ -	♥ ТД9863
♦ 1098432	♦ Д6
♣ -	♣ Д73

Лучший результат в этой сдаче получила пара из Великобритании Стенли-Фолкнер. После открытия S на первой руке 1♥ Кейт Стенли - W - вошел в торговлю мужской заявкой 4♠. N дал контру, а E также поучаствовал в активных действиях, дав реконтру и предоставив оппонентам шанс уйти в 5♥, которые сидят под контрой всего за 500 - близкий к среднему результат. Минуту спустя, когда разыгрывающий, правильно определив положение бубновых фигур, получил овер, игрокам пришлось искать в биддинг-боксе карточку со стоимостью контрактов - не часто встречается запись +1480.

Чистая двумастка, какой является рука W в предыдущей сдаче, встречается очень редко, но уж если Вам доводится держать такую карту дважды за тридцатидачную сессию, можете считать себя везунчиком. В сдаче № 22, занимая уже позицию S, Кейт Стенли снова вытасил из коробки чистую двумастку. И в этот раз его действия были столь же решительны. После открытия E 1♣ Стенли прыгнул в 5♦. Но на этот раз оппоненты разумно воздержались от контры. W атаковал шестеркой треф, и защита получила две взятки.

EW в зоне.  
Сдал E.

♠ Т1098754	♠ К632
♥ Т4	♥ ДВ102
♦ 42	♦ -
♣ 82	♣ ТДВ105

♠	N	♠
♥	W	♥
♦	E	♦
♣	S	♣

♠ ДВ	♠ -
♥ 65	♥ К9873
♦ Д53	♦ ТКВ109876
♣ К97643	♣ -

Сколько карт одной масти находится в колоде? Ответ на этот вопрос пришлось искать в следующей сдаче паре NS.

Все до зоны  
Сдавал Е.

♠ KB1063			
♥ TДB5			
♦ Д74			
♣ 7			
♠ 5			♠ T74
♥ 92			♥ 1084
♦ B1092			♦ K85
♣ KB10865			♣ Д942
			♠ Д982
			♥ K763
			♦ T63
			♣ T3

	N	
W		E
	S	

W	N	E	S
		пас	1♦
1♠	пас	2♠	пас
пас	ktr	пас	?

Пара NS торговала системой "Пресижн", а W был большим любителем поиграть в прятки. Его заявка 1♠ заставила N молчать - ведь контра была бы негативной. Ничего не подозревающий E невинно согласовал масть партнера - 2♠, но дальше N молчать не мог. Горя желанием наказать оппонентов, он дал контру, которую партнер не воспринял как наказательную. (Кстати, обсудили ли Вы с партнером значение контры в такой секвенции?)

Глядя на свою пику, S решил, что партнер дал вызывную контру, основанную на раскладных ценностях руки, слишком слабой для непосредственного входа в торговлю после 1♠. Как следствие, S заявил 3♥. Однако W не успокоился и сказал еще 3♠. И сейчас N задумался, сколько же пиковых карт положили в эту колоду. Плодом этих размышлений стала еще одна контра, после которой W явил свое истинное лицо, храбро сбежав в 4♣. N дал форсирующий пас, на что S, наконец-то разобравшись в ситуации, заявил 4♠ - контракт, поставленный на большинстве столов после куда более короткой торговли.

Наступил последний день соревнований, который должен был определить чемпиона Европы в открытом классе. После первой финальной сессии лидировали уже известные всем Гаврыш-Ласоцки, набравшие 65,54%. Они же выиграли и вторую сессию с результатом 60,77% и стали победителями чемпионата. Второе место заняла английская пара Уотерлоо-Хакетт, на третьем были хозяева чемпионата Паттачини-Семента. Как мы уже говорили, турнир сеньоров выиграли Новак-Стобецки из Польши, вторыми были чехи Баник-Пикмаус, третьими - австрийцы Рохан-Баратта. Но и двух побед оказалось недостаточно для польских бриджистов - для полноты счастья утешительный турнир открытого первенства выиграли также поляки Хмурски-Степиньски.

Но если победителям турнира сеньоров, возможно, помогал бог, то Гаврыш и Ласоцки должны были очень сильно попотеть, чтобы выиграть. Последняя сессия началась для польской пары просто ужасно. В первой сдаче их оппоненты смогли поставить и выиграть проблематичный гейм, получая 32 турнирных пункта из 42. Во второй сдаче эти же оппоненты ставят шлемик, что, как известно, никогда не бывает хорошо. Гаврыш-Ласоцки получают 14 пунктов из 42. Не лучший старт, не правда ли?

EW в зоне.  
Сдавал S.

♠ Д75  
♥ Т94  
♦ Д10852  
♣ 109

♠ К1063  
♥ В873  
♦ Т6  
♣ В32

**N**  
**W**   **E**  
**S**

♠ ТВ9  
♥ КД6  
♦ 743  
♣ 7654

♠ 842  
♥ 1052  
♦ КВ9  
♣ ТКД8

E	S	W	N
Гаврыш		Ласоцки	
	1♣	пас	1бк
пас	пас	ktr	пас
2♥	пас	пас	пас

А результат этой сдачи поднял настроение польской пары. Ласоцки дал на 1бк контру из баланса. Гаврыш решил заявить черву, хотя оптимальным (но труднонаходимым) решением был бы пас. Оппоненты начали защиту с четырех трефовых ходов, на четвертую трефу разыгрывающий снес со стола бубну.

Защита продолжила бубной к тузу стола, Гаврыш сыграл валетом червей, которого пропустили. Следующий червовый ход N взял тузом и ответил бубной. Теперь перед Гаврышем стояла непростая задача: если он угадает, в какую сторону провести пиковый импас, то выигрывает контракт; если не угадает - то съедет без двух, что похоже на чистый нуль. Но эксперты скорее угадывают, чем нет, и Гаврыш заработал 41 турнирный пункт из 42. В четвертой сдаче поляки при помощи точной торговли и столь любимого ими гаджета достигли пикового гейма на фите 6-2, что стоило 33 пункта. В пятой сдаче оппоненты поляков назначили шлемик, зависящий от удачи одного из двух импасов. Поскольку ни один не прошел, поляки получили еще 31 турнирный пункт. В шестой сдаче пролилось много крови.

EW в зоне.  
Сдавал E.

♠ К652  
♥ ТДВ72  
♦ 982  
♣ 10

♠ Д98  
♥ 953  
♦ ТДВ10  
♣ К92

**N**  
**W**   **E**  
**S**

♠ ТВ3  
♥ -  
♦ К754  
♣ ТДВ865

♠ 1074  
♥ К10864  
♦ 63  
♣ 743

W	N	E	S
	Ласоцки		Гаврыш
		1♣	пас
1♦	1♥	2♥	4♥
5♥	6♥	пас	пас
ktr	пас	пас	пас

В этой торговле каждый из игроков успел назвать черву, но, очевидно, значения заявок были абсолютно непохожие. NS уже приготовились отхватить лакомый кусочек в виде четырехзначной записи за подсад, но не тут-то было.

Е атаковал бубной, W взял и переклудился на трефу. Убив второй трефовый ход, Ласоцки перешел на стол по десятке червей и убил третью трефу. Затем он вышел бубной, которую W взял и ответил козырем. Ласоцки принял и убил третью бубну. Со стола последовал пиковый ход, W сыграл девяткой, а Ласоцки - мелкой с руки. E уже допустил ошибку, снеся на червовый ход мелкую пику, поэтому сейчас вынужден был перебить девятку партнера валетом, что ограничило защиту пятью взятками. Запись +800 для NS никоим образом не могла компенсировать не только запись за выкладной зональный большой шлем в бубне, но даже и запись за малый минорный шлем - поляки получили 33 пункта из 42.

После нескольких совершенно нормальных сдач, получив близкие к среднему результаты, Гаврыш и Ласоцки встретились за столом со своими земляками - парой Ковальски-Романьски.

NS в зоне.  
Сдавал W.

♠ K9876  
♥ D5  
♦ -  
♣ ТКД752

♠ B  
♥ T987632  
♦ 975  
♣ 86

N	E
W	S

♠ T432  
♥ K104  
♦ B1086  
♣ B9

♠ D105  
♥ B  
♦ ТКД432  
♣ 1043

W	N	E	S
Ласоцки	Романьски	Гаврыш	Ковальски
пас	1♠	пас	2♦
3♥	4♣	пас	4♥
пас	6♣	пас	пас
пас			

Ласоцки посчитал, что на первой руке с такой картой заблокировать не стоит, но затем решил все-таки вмешаться в торговлю заявкой с прыжком.

Романьски показал раскладной характер своей руки, заявив 4♣, и Ковальски дал кюбид, предполагая, что на их линии выходит шлемик, если партнер имеет качественную масть и достаточное число контролей. Но, к сожалению, Романьски воспринял заявку партнера как показ контроля первого класса, и поэтому поставил безнадежный шлем. Розыгрыш закончился быстро: туз пик, пиковая убитка, добор туза червей, - без двух и 31 турнирный пункт для лидеров.

NS в зоне.  
Сдавал S.

♠ ТДВ84  
♥ 954  
♦ ТК5  
♣ ТК

♠ 9732  
♥ T1073  
♦ 8  
♣ 10863

N	E
W	S

♠ K106  
♥ B8  
♦ B9762  
♣ ДВ4

♠ 5  
♥ КД62  
♦ Д1043  
♣ 9752

N	E	S	W
Гаврыш	Фучик	Ласоцки	Кубак
		пас	пас
1♣	пас	1♥	пас
2♠	пас	2бк	пас
3бк	пас	пас	пас

Специальный приз чемпионата за лучшую защиту получила австрийская пара Кубак-Фучик именно за эту сдачу.

Заявка 2♠ показала, что Гаврыш имеет очень сильную руку (открытие 1♣ было подготовительным). Фриц Кубак атаковал шестеркой треф, и Ян Фучик разблокировался дамой под туза стола. Ласоцки сыграл червой к королю, Кубак взял тузом и ответил тройкой треф, Фучик снес валета, поскольку второй ход мелкой трефой просил о разблокировании. Ласоцки сыграл со стола валетом пик, Фучик принял королем и ответил четверкой треф, импасируя девятку разыгрывающего. Добрав трефу, Кубак отошел червой к даме S. Ласоцки добрал туза и короля бубен и, когда на второй бубновый ход W показал отсутствие масти, провел доказанный импас валета. За девять взяток польская пара получила лишь 12 турнирных пунктов.

EW в зоне.  
Сдавал W.

♠ KB8765		♠ 32
♥ 2		♥ TB97
♦ ТД8		♦ K1092
♣ 654		♣ Д72
♠ Д9	<b>W</b>	♠ 32
♥ Д1043	<b>N</b>	♥ TB97
♦ 765	<b>E</b>	♦ K1092
♣ Т1083	<b>S</b>	♣ Д72
♠ Т104		
♥ K865		
♦ В43		
♣ KB9		

Гаврыш с картой N открылся 1♠, и Ласоцки заявил 3♦ как инвит в равномерном раскладе. Хотя Гаврыш и дал негат заявкой 3♠, Ласоцки продолжил торговлю, заявляя 3бк - 12-13 онерных пунктов с тройкой пик. Гаврыш посчитал, что пиковый гейм будет лучше, и против контракта 4♠ Фучик атаковал десяткой бубен. Приняв дамой в руке, Гаврыш сыграл своей синглетной червой к королю, который получил эту взятку, поскольку Фучик не стал вскакивать тузом. Гаврыш стянул туза и короля пик и сыграл трефой к валету. Когда он вывел из игры туза, Гаврыш облегченно вздохнул: десять взяток и 34,2 турнирных пункта.

Польская пара продолжала свой победный путь, но Вы заметили, что им хотя бы немного сопутствовала удача, а вот голландской паре Антон Маас - Эрик Кирхгоф явно не везло - их хорошая игра оборачивалась совсем не хорошими результатами.

NS в зоне.  
Сдавал E.

♠ 107543		♠ ТК2
♥ 3		♥ КД106
♦ B53		♦ 109876
♣ ДВ72		♣ 4
♠ Д8	<b>W</b>	♠ ТК2
♥ 87542	<b>N</b>	♥ КД106
♦ 2	<b>E</b>	♦ 109876
♣ Т10963	<b>S</b>	♣ 4
♠ В96		
♥ ТВ9		
♦ ТКД4		
♣ K85		

W	N	E	S
Кирхгоф		Маас	
		1♦	1бк
пас	2♠	пас	пас
2бк	пас	3♦	ktr
3♥	пас	пас	пас

Кирхгоф не нашел хорошей заявки на 1бк и спасовал, но на следующем круге заявил на ре-опен 2бк, хорошо передавая и силу, и расклад.

Приняв пиковый ход на столе, Кирхгоф стянул туза треф и убил трефу. Перейдя в руку по даме пик, он убил еще одну трефу. На третью пику разыгрывающий снес свою бубновую потерю, убил бубну в руку и убил трефу козырной дамой. S снес бубну, а короля червей, которым был сделан следующий ход, взял тузом и ответил бубной. В руке у разыгрывающего оставались два козыря и отыгранная трефа, и он должен был решить, как лежат оставшиеся козыри - 2-0 или 1-1. Приняв верное решение, Кирхгоф сыграл трефой и получил еще одну козырную взятку. Но запись +170 для EW стоила лишь 11,6 турнирных пунктов из 42, а результаты в протоколе разбегались от 3♠, выполненных на линии NS, до выигранных под контрой 4♥ на линии EW.



EW в зоне.	♠ 964		
Славал S.	♥ B743		
	♦ 10		
	♣ K10764		
♠ B1053		TK87	
♥ TK9		♥ 2	
♦ Д72		♦ T98543	
♣ 852		♣ B9	
	♠ D2		
	♥ D10865		
	♦ KB6		
	♣ TДЗ		

<b>W</b>	<b>N</b>	<b>E</b>	<b>S</b>
	Маас		Кирхгоф
пас	3♥	ktr	1♥
4♠	пас	пас	пас

После блокирующего согласования червы E не был дать контру, а W - прыгнуть в гейм несмотря на то, что основная сила его руки была сосредоточена именно в черве. Маас атаковал своим бубновым синглетом, разыгрывающий взял тузом на столе и стянул туза и короля червей, снеся со стола трефу.

Перейдя по королю пик на стол, он продолжил бубной. Кирхгоф вскочил королем, сыграл дамой треф и только после этого дал партнеру бубновую убитку. Маас ответил трефой, разыгрывающий убил и угадал пиковую позицию. Запись +620 для EW позволила голландской паре получить лишь 3 турнирных пункта.

Прощаясь с участниками чемпионата, президент европейской бриджевой лиги Жозе Дамиани вспомнил, как десять лет назад он организовывал в Монте-Карло первый парный чемпионат Европы при содействии компании "Philip Morris". За эти годы сотрудничество компании и ЕБЛ порадовало обе стороны и вышло за рамки лишь одного соревнования в год, а спонсорские призы и подарки, несомненно, способствуют привлечению игроков на совместно организуемые турниры. Да и компания "Philip Morris" - крупный производитель табачной продукции, пожалуй, внакладе не остается, если "ихние" бриджисты относятся к перекурам с таким же рвением и вниманием, как и наши.

В завершение обзора европейского бриджа мы позволим себе одно весьма лирическое оптимистическое отступление. Как это было еще раз доказано, польские спортсмены уверенно чувствуют себя на соревнованиях самого высокого уровня (особенно, если вспомнить, что победители турнира мастеров Лешневски-Шимановски завоевали золотые медали в Альбукерке в прошлом году). И если сегодняшняя ситуация в экономике и политике нашей страны напоминает работающим здесь полякам их родную Польшу начала восьмидесятых, то остается только тешить себя мыслью, что при достаточно схожих менталитете и пути развития через полтора десятка лет белорусы будут играть в бридж так же хорошо, как поляки сейчас. Поживем - увидим?

### Hugh Walter Kelsey.

1926-1995.

В возрасте 68 лет умер Хью Келси - самый популярный в мире автор увлекательных и поучительных книг о бридже. Уроженец Эдинбурга, директор школы, Хью Келси не ограничивался теорией - с его участием Шотландия завоевала не один десяток призов на турнирах Великобритании. Попробовав свои силы в написании романов, в средние годы Келси обратился к бриджевой журналистике. Оглушительный успех имела уже его первая книга "Killing Defence at Bridge", вышедшая в 1967 и ставшая впоследствии классической. Самим Келси и при его соавторстве были написаны около 50

книг, посвященных бриджу. С одинаковой легкостью и талантом он писал книги как для начинающих, так и для экспертов. В соавторстве с венгром Гезой Оттликком была написана книга "Adventures in Card Play", - непревзойденная по красоте и сложности розыгрыша включенных в нее сдач. Келси вел бридговую колонку в газете "Scotsman" и был почетным членом Международной Ассоциации бриджевых журналистов. Талантливый игрок и журналист скончался от болезни сердца. Вместе со второй Флорой и четырьмя детьми скорбят многочисленные друзья и поклонники его таланта.

## На бриджевом Олимпе.

Итальянская "Скуадра адзура", несомненно, являла собой пример величайшей команды в истории бриджа. Эти люди прочно обосновались на вершине бриджового Олимпа и не сдавали своих позиций в течение пятнадцати лет подряд. Затем - после небольшого перерыва - они вновь вернулись, чтобы выиграть еще три Бермудских Кубка и одну Олимпиаду. Поскольку последний парный чемпионат Европы состоялся в Италии, организаторы увидели в этом хорошую возможность напомнить всем его участникам имена замечательных итальянских игроков и рассказать о некоторых сдачах, сыгранных ими в разные годы.

Сравнивать яркие индивидуальности всегда очень трудно, но мы не погрешим против истины, если скажем, что в лучшие годы "Скуадры адзуры" именно Пьетро Форкет имел бы шансы получить большинство голосов на выборах лучшего бриджиста мира. Выходец из Неаполя, банкир, за столом он отличался поразительным спокойствием. Всегда сдержанный, он обладал, по-видимому, своеобразным иммунитетом к той нервной, напряженной турнирной атмосфере, от которой страдают иные игроки. В разное время он играл тремя разными системами сильной трефы: Неаполитанской, Голубой и Пресижн, - с тремя разными партнерами: Гильельмо Синискалько, Эугенио Кьярадия и Бенито Гароццо. В соавторстве с Гароццо им была написана "Книга бриджа итальянской Голубой Команды". Его перу принадлежит книга "Бридж с Голубой командой" - коллекция действительно замечательных сдач, сыгранных членами команды в годы лидерства. И до сих пор каждый поклонник бриджа, познакомившийся с этой книгой, не может не оценить по достоинству красоту представленных раскладов. Предлагаем Вам один из них, игравшийся на чемпионате Италии.

Все в зоне.	♠ 754			
Сдавал S.	♥ 54			
	♦ ТД97			
	♣ 9754			
♠ ТДВ1096		<b>N</b>	♠ 8	
♥ 96		<b>W</b>	♥ 832	
♦ 2		<b>E</b>	♦ В10863	
♣ ТК32		<b>S</b>	♣ Д1086	
	♠ К32			
	♥ ТКДВ107			
	♦ К54			
	♣ В			

S	W	N	E
Форкет		Гароццо	
1♣	2♠	ктр	пас
3♥	3♠	4♥	пас
пас	пас		

Заявка W 2♠ показала не менее чем шестикарточную масть и силу, достаточную для открытия. Сегодняшняя воинствующая агрессивность в торговле после сильной трефы не была еще популярной в те дни. W атаковал тузом трэф и продолжил королем. E, используя стандартные сигналы, снес восьмерку и шестерку трэф.

Ясно, что задача разыгрывающего заключалась в том, чтобы избежать трех пиковых отдач, учитывая, что туз наверняка расположен за королем. Итак, вторая трефа убита, стянуты два козыря. Это показало, что кроме шестикарточной пики у W были хотя бы две червы и две трефы. Каков план дальнейших действий?

Конечно, необходимо дотянуть еще один козырь, но ведь это заставит Вас сделать снос со стола раньше, чем будет ясен расклад W. Вероятно, Вы посчитаете снос бесполезной пики очевидным? О, горе! Вы только что лишили себя десятой взятки.

Форкет перешел на стол по тузу бубен и убил трефу. Когда W показал еще одну трефовую карту, на расклад бубен 3-3 можно было уже не надеяться. И тогда разыгрывающий стянул козырь, снеся фоску бубен со стола. W увидел возможность впуски и снес даму пик,

а затем, когда Форкет добрал короля бубен, снес еще и валета пик. Бубновый ход к даме стола вновь создал для W трудности со сносом. Защитник решился снести фоску треф, а Форкет в следующей взятке убил последнюю трефу стола. И вот W, не имея ничего кроме пики, вновь оказался перед неприятным выбором: если будет снесена шестерка, то он будет впущен и вынужден наиграть короля пик; если же будет снесена девятка или десятка, то ход королем выведет из игры туза и восьмерку в одной взятке, так что последнюю взятку получит семерка пик стола. W решился снести девятку, но сделал это после весьма продолжительных раздумий.

Форкет правильно определил причину размышлений защитника и сыграл королем пик, выполняя свой контракт при помощи редко встречающегося одномастного сквиза.

Бенито Гароццо не входил в изначальный состав команды. Он присоединился к "компаниям" в 1961, но очень быстро заявил о себе, блестяще выступая во всех последующих мировых и европейских турнирах. Долгие годы многие считали Гароццо лучшим бриджистом мира. Он весьма успешно играл в паре сначала с Пьетро Форкетом, а затем с Джорджо Белладонной. Будучи вместе с Белладонной создателем системы "Супер Пресижн", Гароццо являлся также соавтором книг "Пресижн и Супер Пресижн", "Голубая трефа" и "Книга бриджа итальянской Голубой команды".

Гароццо, отошедший от дел владелец ювелирного магазина, уже несколько лет живет в Палм-Бич во Флориде. К своему впечатляющему списку итальянских чемпионских титулов этот замечательный игрок добавил несколько побед в национальных турнирах США. Как он показал на примере сдачи, сыгранной в чемпионате Италии 1975, успешный розыгрыш - это нечто большее, чем просто точная техника. Весьма полезным может также оказаться определенное чутье расклада.

EW в зоне. Сдавал W.	♠ K95 ♥ K64 ♦ 543 ♣ КД85		♠ 43 ♥ 1087 ♦ 1072 ♣ ТВ1032
	♠ 7 ♥ ДВ932 ♦ ТКВ9 ♣ 964	<b>N</b> <b>W</b> <b>E</b> <b>S</b>	♠ ТДВ10862 ♥ Т5 ♦ Д86 ♣ 7

W	N	E	S
	Белладонна		Гароццо
пас	пас	пас	1 ♠
пас	2 ♣	пас	4 ♠
пас	пас	пас	

W атаковал королем бубен. E снес двойку, а W переключился на даму червей. Казалось бы, нет никаких законных шансов реализовать контракт, но Гароццо справился с трудной задачей: он позволил даме червей удержать взятку!

Вот какими мотивами руководствовался Гароццо. После первых двух ходов стало очевидным, что у W имеются туз с королем бубен и дама с валетом червей, а поскольку этот игрок на первой руке спасовал, найти у него туза треф представлялось невозможным. Если бы разыгрывающий взял первую черву, то E, получив взятку на туза треф, без проблем переключился на бубну. Пропустив даму червей, Гароццо расставил хитрую ловушку, и W самым глупым образом угодил в нее, продолжив червой. Приняв этот ход и дважды стянув козырей, финишировав на столе, Гароццо снес трефу на короля червей. Оставалось только провести экспас туза треф, а девятка пик обеспечила еще один переход на стол для сноса бубны.

Джорджо Белладонна - еще одно из величайших имен в истории бриджа. Отставной государственный служащий, Белладонна некоторое время лидировал в рейтинге мастерских баллов ВБФ. На его счету победы в тринадцати Бермудских Кубках, трех Олимпиадах и десяти командных чемпионатах Европы. Белладонна - единственный игрок, участвовавший во всех шестнадцати успешных выступлениях итальянской команды на мировой арене.

Ведущий теоретик команды, Белладонна был создателем системы "Римская Трефа" и совместно с Гароццо разработал "Супер Пресижн". Представленная далее сдача игралась на парном турнире в Пальма-ди-Майорке в 1967.

Все в зоне.	♠ T5			
Сдал Е.	♥ TДВ			
	♦ Д653			
	♣ K1094			
♠ 762		♠ ДВ1094		
♥ 76532		♥ K84		
♦ В98		♦ T7		
♣ 32		♣ ДВ6		
	♠ K83			
	♥ 109			
	♦ K1042			
	♣ T875			

	<b>N</b>	<b>E</b>	<b>S</b>	<b>W</b>
Аварелли		Белладонна		
		1♠	пас	пас
ktr		пас	2бк	пас
3бк		пас	пас	пас

Последовала атака шестеркой пик. Белладонна начал неплохо, сразу взяв тузом, поскольку сознавал, что Е слишком силен и не дать ему ход будет невозможно, а третья пика может пригодиться для возможной впуска. По торговле туз бубен должен быть у Е, и лучшие шансы розыгрыша этой масти представлял ход к королю и продолжение с двух рук мелкими.

Сделав так, Белладонна принял королем пиковый ответ и добрал две бубны, что сильно не понравилось Е. На первую бубну можно без проблем снести черву, а на вторую? Желая сохранить все три пики, защитник решил оставить синглетным короля червей.

Это могло бы подействовать против многих разыгрывающих, но Е замешкался перед сносом второй червы, и Белладонна правильно расшифровал ситуацию. Он сыграл червой к тузу, а когда король упал, стянул даму и валета, и Е был вынужден снести две пики, чтобы сохранить трефовую задержку. Белладонна сыграл со стола десяткой треф, защитник надбил ее дамой, Белладонна - тузом. Теперь разыгрывающий впустил Е последней пикой, заставляя его ходить в трефовую вилку. Итак, в сдаче, где вначале девять взятков были проблемой, Белладонна получил одиннадцать и чистый макс.

Вальтер Аварелли был постоянным партнером Белладонны до тех пор, пока не покинул команду после победы на четвертой Олимпиаде 1972 в Майами. Выходец из Рима, он был судьей по профессии. В 1987 году он занимал пятое место в мировом рейтинге, выиграв в составе команды три Олимпиады, девять Бермудских Кубков и четыре чемпионата Европы. Большинство успехов на мировой арене он достиг в паре с Джорджо Белладонной. Как и его знаменитый партнер, Аварелли всегда был весьма чуток к таким моментам, как изменение в темпе торговли или игры оппонентов, и извлекал преимущества из полученной подобным образом информации.

EW в зоне.	♠ T5			
Сдал W.	♥ K6			
	♦ ТКВ5			
	♣ В9754			
♠ Д1093		♠ 8		
♥ T7		♥ Д10432		
♦ 874		♦ Д632		
♣ ТКД2		♣ 863		
	♠ KB7642			
	♥ В985			
	♦ 109			
	♣ 10			

	<b>W</b>	<b>N</b>	<b>E</b>	<b>S</b>
		Белладонна		Аварелли
1♣		пас	1♥	1♠
пас		2бк	пас	3♠
пас		4♠	пас	пас
пас				

Несмотря на наличие шестнадцати пунктов, Белладонна не нашел хорошей заявки со своей рукой и спасовал. Аварелли вошел в торговлю, показав пику скорее как масть атаки, и поэтому был весьма удивлен, когда в мгновение ока оказался разыгрывающим в гейме. Однако от его внимания не укрылся тот факт, что W некоторое время колебался, перед тем как спасовать на 4♠.

Первый ход был сделан тузом треф, а затем последовало переключение на бубну. Е сносил тройку треф и шестерку бубен. Аварелли решил, что причина колебаний W - плохой расклад козырей, и поэтому избрал план игры на сокращение козырей в своей руке. Взяв бубну тузом, он убил трефу и сыграл червой. W вскочил тузом и ответил бубной к королю стола. Аварелли убил трефу, вернулся на стол по королю червей и убил бубну. Затем он вышел с руки девяткой червей - и W был пойман. Защитник решил снести даму треф, Аварелли убил на столе козырной пятеркой, стянул туза пик и пошел валетом бубен, снося с руки последнюю черву. В руке у W остались только козыри, так что он вынужден был убить и ходить в вилку разыгрывающего.

Если бы W убил девятку червей козырем, Аварелли надбил бы и пошел со стола трефой. Лучшее, что может сделать Е, - надбить козырной восьмеркой, но разыгрывающий сможет перебить, после чего пойдет с руки валетом червей. Оказывается, пятерки пик стола будет достаточно, чтобы обеспечить разыгрывающему десятую взятку, поскольку и в этом случае W будет впушен.

Гильельмо Синискалько играл в команде с самого начала. Профессор технических наук, он был уроженцем Неаполя и участвовал во всех выступлениях "Скуадры адзуры" пятидесятих годов, покинув команду в 1959 после Бермудского Кубка. Следующая сдача игралась на чемпионате Италии.

NS в зоне. Сдавал W.	♠ 642 ♥ B108 ♦ D8 ♣ TK542		♠ 10853 ♥ KD32 ♦ 32 ♣ B103									
♠ TД9 ♥ T97654 ♦ 754 ♣ 7	<table border="1"> <tr><td></td><td>N</td><td></td></tr> <tr><td>W</td><td></td><td>E</td></tr> <tr><td></td><td>S</td><td></td></tr> </table>		N		W		E		S			
	N											
W		E										
	S											
	♠ KB7 ♥ - ♦ TKB1096 ♣ D986											

W	N	E	S
	Кьярадиа		Синискалько
1♥	пас	2♥	3♦
4♥	5♦	пас	пас
пас			

W атаковал семеркой треф, и Синискалько задумался на минуту, чтобы оценить позицию. Здесь не было бы никаких проблем, если бы можно было получить пять трефовых взятков, но, судя по первому ходу, расклад этой масти у защитников 3-1, то есть масть самым неприятным образом заблокирована.

Синискалько нашел элегантное решение. Взяв трефу тузом, он сыграл валетом червей. Е надбил королем, разыгрывающий убил козырной девяткой. Последовал переход шестеркой бубен к восьмерке стола и продолжение десяткой червей. Е снова сыграл фигурой, и Синискалько убил. Затем он перешел к даме бубен и сыграл последней червой со стола. На этот раз Е не смог надбить, а Синискалько снес с руки четвертую трефу. Что бы ни предпринял W, разыгрывающий выполнит контракт, получив шесть бубновых и пять трефовых взятков.

Вы можете подумать, что Синискалько рисковал проиграть контракт при бубне 4-1 и благоприятном положении дамы пик - тогда он потерял бы козырный контроль и не смог бы получить пиковую взятку. Но по торговле расклад бубен 4-1 вряд ли имел место, а если бы у Е не нашлось двух старших червей, то трефовый снос был бы сделан раньше и козырь разыгрывающего не был бы сильно сокращен. Кроме того, раз у Е оказались две червовые фигуры, заставить у него даму пик было практически невозможно, иначе сила W была бы недостаточной для открытия на первой руке.

Массимо Д'Алелио родился в Риме, был юристом, занимался также рекламной деятельностью. Он разделял все победы и поражения команды вплоть до 1972, когда покинул ее победителем трех Олимпиад и десяти Бермудских Кубков.

	♠ K10872										
	♥ TKB32										
	♦ 64										
	♣ 6										
♠ ТД4	<table border="1" style="text-align: center; width: 40px; height: 40px;"> <tr><td></td><td>N</td><td></td></tr> <tr><td>W</td><td></td><td>E</td></tr> <tr><td></td><td>S</td><td></td></tr> </table>		N		W		E		S		♠ B93
		N									
W			E								
		S									
♥ 10876	♥ -										
♦ КДВ10	♦ 985										
♣ В3	♣ 10987542										
	♠ 65										
	♥ Д954										
	♦ Т732										
	♣ ТКД										

NS назначили 6♥, и Д'Алелио, занимавший позицию W, атаковал королем бубен. Разыгрывающий взял тузом и стянул две трефы, снося со стола бубну. Казалось бы, даже неудачный расклад козырей не помешает разыгрывающему, поскольку пика отработывается, а на столе достаточное число приемов, но не тут-то было. На шестерку пик, которой S вышел с руки, Д'Алелио положил даму. Король взял, а разыгрывающий продолжил мелкой пикой, и взятку получила девятка E. Кьярадиа сделал очевидный трэфовый ход, а Д'Алелио снес туза пик! Все еще надеясь на лучшее, разыгрывающий убил пику козырной дамой, но в этот день фортуна явно от него отвернулась: козырную взятку пришлось отдать.

Заметьте, что возможность столь фантастической промоции необходимо было предвидеть уже после трех первых взятку. Мастерская игра!

Несколько лет Массимо Д'Алелио и Камилло Пабис-Тиччи постоянно играли вместе, будучи одной из сильнейших пар на международной арене.

Камилло Пабис-Тиччи был уроженцем Флоренции. Инженер по образованию, он был также журналистом, ведущим посвященные бриджу колонки в ряде изданий. Он играл в составе команды около десяти лет, начиная с 1963, а результатом его выступлений трижды становились титулы победителя Олимпиад и пять раз - Бермудского Кубка.

NS в зоне.	♠ K432										
Сдал N.	♥ T1064										
	♦ ТД854										
	♣ -										
♠ Д85	<table border="1" style="text-align: center; width: 40px; height: 40px;"> <tr><td></td><td>N</td><td></td></tr> <tr><td>W</td><td></td><td>E</td></tr> <tr><td></td><td>S</td><td></td></tr> </table>		N		W		E		S		♠ B
		N									
W			E								
		S									
♥ -	♥ 932										
♦ 962	♦ KB107										
♣ Д985432	♣ ТКВ107										
	♠ T10976										
	♥ КДВ875										
	♦ 3										
	♣ 6										

N	E	S	W
Д'Алелио		Пабис-Тиччи	
1♦	2♣	2♥	6♣
6♥	пас	пас	7♣
пас	пас	7♥	пас
пас	пас		

Д'Алелио и Пабис-Тиччи проявили хорошее взаимопонимание, достигнув большого шлема несмотря на яростное вмешательство оппонентов в торговлю. Очевидно, что пас Д'Алелио на 7♣ был форсирующим и приглашал партнера заявить 7♥, если у того была более-менее подходящая рука.

Прежде чем назначить большой шлем, Пабис-Тиччи надолго задумался, ведь он хорошо понимал, что выигрыш контракта будет зависеть от того, найдется ли в руке партнера дополнение к его пиковой масти.

W атаковал двойкой бубен к тузу стола, E снес семерку. Разыгрывающий составил план игры с таким расчетом, чтобы выяснить расклад рук оппонентов, прежде чем приняться за розыгрыш пики. Итак, во второй взятке бубна была убита старшим козырем в руке. Перейдя на стол по тузу червей, разыгрывающий убил еще одну бубну. Затем - черва к десятке стола и третья убитка бубен, после чего рука E стала ясна как на ладони. У защитника оказались три червы и четыре бубны, а для заявки 2♣ он должен иметь не менее пятерки треф. Оставалось надеяться, что в руке E есть еще и синглетная пиковая фигура. В соответствии с этим предположением Пабис-Тиччи стянул туза пик, и, когда валет упал, победный розыгрыш закончился импасом дамы пик.

Карл Альберто Перрукс не играл ни в одном из турниров, принесших славу итальянской команде, однако он был одним из самых важных ее членов. Будучи адвокатом в суде, в

свое свободное время Перрукс был неиграющим капитаном команды в пятидесятых и в начале шестидесятых, и именно его заслуга, что выдающиеся личности объединились сначала в три пары и, затем, в столь блистательную команду.

Он был поборником строжайшей дисциплины и во время турниров постоянно следил за тем, чтобы игроки команды вовремя ложились спать и не испытывали недостатка в привычных мелочах. Игроки, нарушавшие заведенные им правила, "сидели на скамейке запасных", даже если это наносило ущерб команде.

Перрукс был также президентом итальянской федерации бриджа.

Эугенио Кьярадиа (известный под прозвищем "Профессор") - действительно был профессором философии из Неаполя. Он входил в первоначальный состав команды и разделил с ней все победы, одержанные до 1963, когда после розыгрыша Бермудского Кубка он оставил команду.

Победитель пяти Бермудских Кубков и пяти европейских командных чемпионатов, Кьярадиа был автором системы "Неаполитанская трефа" и являлся лидером команды в начале ее восхождения на вершину. Оставив команду, он поселился в Сан-Паулу (Бразилия), где тренирует бразильскую сборную.

Следующий шлем был сыгран Кьярадиа на командном чемпионате Европы.

NS в зоне.  
Сдавал N.

♠ 10932	♠ ДВ8	♠ ТК7654
♥ 10973	♥ ТК5	♥ ДВ8
♦ Д43	♦ К65	♦ -
♣ 32	♣ ТД97	♣ В1084

♠ -  
♥ 642  
♦ ТВ109872  
♣ К65

	N	E	S	W
Синискалько			Кьярадиа	
	1 ♣	1 ♠	1 бк	пас
	2 ♣	пас	3 ♦	пас
	4 ♦	пас	4 ♠	пас
	5 ♥	пас	5 ♠	пас
	5 бк	пас	6 ♣	пас
	7 ♦	пас	пас	пас

W атаковал десяткой пик, со стола - валет, от E - король, убитый в руке разыгрывающего козырем.

Первой проблемой Кьярадиа стало нахождение плана розыгрыша козырей. Поскольку было известно, что у E длинная пика, Кьярадиа сыграл тузом бубен и, увидев снесенную E пик, проимпасировал даму W, на что E снес еще две пики. Но что делать с черовой потерей? Кьярадиа сыграл тузом треф и мелкой трефой к королю. E снес четверку и валета, а W - двойку и тройку. Кьярадиа построил план дальнейшей игры в расчете на девятку пик у W - это было практически очевидно после первого хода. Итак, разыгрывающий перешел на стол по даме треф и убил четвертую трефу. В следующей взятке Кьярадиа стянул козыря, что последовательно просквизовало обоих защитников. Действительно, W вынужден снести черву, ведь если он оставит синглетной девятку пик, то разыгрывающий перейдет на стол и в одной взятке выведет из игры девятку и туза пик, так что восьмерка пик станет старшей картой масти и тринадцатой взяткой. Со стола была снесена черва, и теперь наступила очередь E: сносить пику, оставляя синглетным туза, - очевидное самоубийство, поэтому защитник решил снести черву. Но сейчас разыгрывающий просто добрал две старшие червы стола, перешел в руку по убитке пик, и тринадцатую взятку получила мелкая черва - заслуженная награда за старания.

## Путеводитель бриджиста .

### “Преступление и наказание.”

Когда невиновная сторона понесла ущерб непосредственно от нарушения оппонентами правил или приличий, ей должно быть дано возмещение. За большинство технических нарушений (например, заявка вне очереди, ход не с той руки, фальшрэнонс) точное возмещение установлено кодексом. В некоторых случаях соответствующее правило специально уполномочивает судью увеличить предписанное возмещение; но там, где этого нет, должно быть дано возмещение, предписанное кодексом, вне зависимости от чувства справедливости.



В противоположность этому есть целый класс обычных нарушений, менее технических по своей природе (например, неавторизированная - то есть неправомочная, несанкционированная - информация из колебаний или необъявленных конвенций), за которые соответствующее правило устанавливает компенсирующий результат. Это означает, что судья может определить, давать ли возмещение и в каком размере (это касается преимущественно парных соревнований, так как в командных соревнованиях нарушение, требующее компенсирующего результата, часто приведет к замене сдачи). Более того, есть редкие нарушения, о возмещении или наказании за которые соответствующее правило не упоминает (например, неправомочный просмотр предыдущей взятки). В таком случае судьей также может быть назначен компенсирующий результат.

Там, где судья имеет право использовать свое решение о предоставлении возмещения, он должен попытаться восстановить справедливость. Это означает, что следует пытаться дать невинным игрокам точно тот результат, к которому они шли до того, как был причинен ущерб - не более и не менее - но трактуя любые существенные колебания в их пользу (когда невозможно установить, к какому результату пришла бы невиновная сторона, так же как и в случае, когда нарушение вообще препятствует розыгрышу сдачи, дается возмещение "среднее плюс", то есть 60% макса, или среднее от результата невиновной стороны в сессии - в зависимости от того, какая из этих величин больше; виновная же сторона получает "среднее минус", то есть 40% макса). Обратите внимание, что прежде чем рассматривать вопрос о возмещении, судья должен удостовериться в трех вещах: что нарушение было совершено, что невиновной стороне был нанесен ущерб, что ущерб был причинен непосредственно нарушением.

1. Должно быть нарушение. Простодушные бриджисты постоянно терпят ущерб: их "правильная" игра оборачивается неправильной, ужасный шлем противников выполняется, - все это дает право только на симпатию к ним, но не на возмещение, если не было нарушения.

S обсчитался в пунктах и открыл 1бк с 13рс, хотя по его соглашению с партнером (как это указано в их конвенционной карте и понято партнером) он должен иметь 16-18рс. N с 10рс прыгает в 3бк. EW умело вступают в расчете на правильную заявку S, но при этом позволяют выполнить контракт, - они могут просить возмещение. Получить они могут только пару теплых слов. Открытие S было бриджевой ошибкой, но не нарушением кодекса, правил приличия или постановлений. EW просто не повезло.

2. Должна быть существенной вероятностью ущерба. Простой факт нарушения не дает оппонентам права на хороший результат. В дополнение должен быть разумный шанс (по крайней мере, один из четырех), что невиновная сторона получила бы лучший результат, если бы нарушение не было совершено.



S открывает 1бк с 13рс - на этот раз он действительно играет слабый без козыря, но (нарушение!) его конвенционная карта неправильно заполнена, объявляя силу такого открытия 16-18рс. N с 14рс прыгает в 3бк. W, который должен делать первый ход, имеет: ♠ДВ108 ♥K42 ♦962 ♣872. Он атакует дамой пик и получает плохой результат (на других столах разыгрывает N, и E находит червовый ход, который является более успешным). EW просят возмещение. Однако опять нет причин на его получение, так как нет существенного шанса, что им причинили ущерб. Чрезвычайно вероятно, что W сделал бы такой же ход, даже если бы не было нарушения, то есть если бы конвенционная карта S не содержала ошибки. Невиновой стороне снова просто не повезло.

3. Ущерб должен быть прямым следствием нарушения. Даже когда нарушение было совершено, и очевидно, что невиновная сторона могла бы сыграть лучше, если бы нарушения не было, следует отказать в возмещении, если нет прямой причинной связи между нарушением и ущербом. То есть возмещение дается за ущерб, причиненный нарушением, но не за всякий ущерб, который следует за нарушением.

S поднимает карты и открывает 1♥, но сдающим является N. N исключается из торговли, E пасует, а S назначает 3бк, и все пасуют. Выясняется, что назначенный контракт - исключительно необычный - дает лучший результат, поэтому EW протестуют. Налицо явное нарушение, и все говорит о том, что не будь нарушения, невиновная сторона имела бы лучший результат. Нужно ли присуждать возмещение? Нет! Хотя невиновным игрокам нанесен ущерб после нарушения, этот ущерб был нанесен не нарушением как таковым. Их ущерб происходит из более позднего решения S открыть 3бк, а не из-за заявки вне очереди. В большинстве случаев такой гемблинг S даст EW более удачный результат, который за ними и останется. На этот раз это принесло им нуль (неудачный результат), который также должен быть за ними сохранен. Не следует получать возмещение за невезение.

Другой пример. W предупреждает о заявке с прыжком и открывает 3♠. N раздумывает около минуты и с неохотой пасует. S с 12рс делает балансное назначение 3бк и выигрывает контракт (N, никого не удивив, выкладывает на стол 14рс). Предположим, что назначение S 3бк после раздумий партнера рассматривается как нарушение. Должно ли быть присуждено возмещение? Возможно, да, так как кажется, что ущерб был прямым результатом нарушения; возможно, EW имеют право на их вероятный результат - запасованные 3♠, результат, который они имели бы, если бы не было нарушения. Но только возможно. Предположим, что W имел руку: ♠КДВ9652 ♥74 ♦T ♣652.

Если бы он вышел королем пик против контракта 3бк, то получил бы семь верхних взятков; но в действительности он вышел девяткой пик (четвертой сверху), и именно поэтому контракт был выполнен. В этом случае невиновой стороне также был причинен ущерб после нарушения, но не самим нарушением: их нуль был следствием собственной очевидной ошибки. W получил бы лучший результат после атаки королем пик, поэтому ему должен быть сохранен полученный им худший.

Отметим, что ошибка ненарушившей стороны должна быть вопиющей - абсурдной, ненормальной - для того, чтобы разорвать прямую связь между нарушением и ущербом. От невиновой стороны не требуется игра без изъянов для того, чтобы заслужить возмещение. Нужно лишь установить, что ущерб был естественным следствием нарушения, а делать многие ошибки вполне естественно. Предположим, что W в последнем примере имел руку: ♠КВ109652 ♥74 ♦T ♣652, и что ход королем пик оставлял контракт без трех, так как N имел синглетную даму пик. Однако W вышел валетом пик, и потому контракт был выигран. Возможно, W-эксперт и вышел бы королем, но ход валетом был естественной ошибкой, которую сделает по крайней мере один игрок из четырех. Поэтому ущерб был естественным следствием нарушения. Должен быть присужденный результат.

Мы разобрали две различные ситуации, в которых невиновной стороне было отказано в возмещении, хотя оппоненты совершили нарушение: когда вероятность того, что невиновная сторона имела бы результат, лучше достигнутого, составляет менее 25%; и когда нарушение не было прямой причиной ущерба. В этих случаях невиновная сторона сохраняет свой плохой результат, но вовсе не обязательно, чтобы виновная сторона сохранила свой хороший результат. Судья и апелляционный комитет имеют право присудить отдельный результат, дав невиновной стороне ее реальный результат, но наложить наказание на виновную сторону. Это применимо, когда есть хоть и малый, но заметный шанс, что нарушение дало виновной стороне хороший результат. Заметим, что для возмещения и наказания стандарты различны: шанс ущерба 10% достаточен для наказания, но не для возмещения.

Вернемся к примеру, в котором у S была ошибка в конвенционной карте, и W вышел дамой пик против контракта 3бк, имея руку ♠ДВ108 ♥К42 ♦763 ♣872.

Паре EW было отказано в возмещении потому, что этот ход не был обусловлен дезинформацией о силе открытия. S также не должен быть наказан, так как нет заметного шанса, что именно его нарушение привело к хорошему результату. Однако пусть W в той же ситуации пошел валетом пик, имея руку ♠В1082 ♥КД4 ♦763 ♣872, когда червовый ход мог бы быть более успешным. В этом случае можно резонно рассудить следующим образом: *“мы на 90% уверены, что W все равно пошел бы пикой, поэтому мы не присуждаем ему возмещения, но есть 10%-ный шанс, что он нашел бы ход королем червей более привлекательным, если бы знал, что открытие 1бк было слабым; следовательно, мы накажем NS на две взятки, которые они не получили бы при червовом ходе”*.

Более ясным примером разделенного результата был тот, в котором W открыл 3♠ с седьмым трилъяжем и затем позволил S выполнить контракт 3бк после атаки девятой пик (четвертой сверху). Глупая ошибка на висте была непосредственной причиной ущерба, поэтому EW сохранили свои **-600**. Нарушение же было способствующим фактором, поэтому NS должны получить их вероятный результат, который они бы получили, не будь нарушения. Возможно, **-50** за подсад без одной контракта 3♠. (А что же будет в командных соревнованиях? Легко присудить разделенный результат в соревнованиях по швейцарской системе на столе, где эта сдача разыгрывается второй раз в матче. В таком случае команда NS считает своим результатом в этой сдаче (и в матче) **+50**, а команда EW использует результат **-600**. В соревнованиях с выбыванием следует в этой сдаче вычислить в импах два результата (сравнивая с результатом другого стола как **+50**, так и **-600**), затем усреднить полученные величины и присудить эти средние импы обоим командам как результат сдачи.)

Проанализируем все принципы возмещения и наказания, рассмотрев четыре случая, вытекающих из следующей сдачи:

NS в зоне. ♠ K6  
Славал W. ♥ K653  
♦ 74  
♣ K9863

♠ 8753	N	♠ ТД2
♥ 1098	W	♥ В4
♦ ДВ65	E	♦ Т983
♣ 104	S	♣ ТД72

♠ В1094  
♥ ТД72  
♦ К102  
♣ В5

На двенадцати из тринадцати столов парного турнира E открывался 1бк на третьей руке и все пасовали; разыгрывающий брал семь взятку - **+90** для стороны EW. На одном из столов торговля протекала совершенно иначе:

W	N	E	S
пас	пас	1бк	пас
пас	2♣	пас	2♥
пас	пас	пас	

S получил восемь взятку, то есть **+110** для стороны NS. EW опротестовывают свой нуль, так как усматривают что-то странное в заявке N 2♣.

Случай А. NS использовали конвенцию Ленди, отмеченную в их конвенционной карте, но N забыл об этом и рассматривал свой оверкол как натуральный. S алертировал 2♣, объяснив, что эта заявка просила выбрать мажор.

Решение: результат утверждается. Вопрос о возмещении за ущерб не встает, так как не было нарушения, конвенционная карта правильно отражала конвенцию, S корректно алертировал конвенцию, которую по соглашению использовала их сторона, и правильно ее объяснил. N не нарушил никакого закона, забыв свое же соглашение, и не извлек какой-либо пользы из объяснения партнера. N сделал бриджевую ошибку, и случилось так, что получил из-за этого преимущество. EW ужасно не повезло, но везение - часть игры.

Случай Б. NS использовали конвенцию Брозел (отмеченную в их конвенционной карте), и поэтому заявка N 2♣ обещала трефу и черву. Оба партнера помнили свое соглашение, но S забыл алертировать - это уже нарушение, так как конвенция Брозел требует алертирования.

Решение: результат утверждается, так как нарушение не нанесло ущерба. Что бы EW могли сделать, знай они, что заявка 2♣ - это конвенция Брозел? Единственный аргумент в пользу присуждения результата (да и то довольно слабый): атака в трефу разрушала контракт 2♥ (на самом деле W вышел дамой бубен), и E мог бы предположительно контрить заявку 2♣ наказательно, указывая ход в трефу, если бы это назначение было алертировано. Но наверняка более привлекательным для E было бы контрить, если бы он ожидал, что трефа - единственная масть N. Так что наверняка вероятность ущерба далека от 25%, необходимых для назначения возмещения. В самом деле, сомнительно, чтобы эта вероятность достигла малого, но заметного шанса, при котором комитет стал бы рассматривать наказание стороны NS.

Случай В. Оверкол был конвенцией Брозел и был соответственно алертирован. Однако в этом парном турнире не разрешалось использование конвенции Брозел.

Решение: следует присудить результат **+90** для EW и **-90** для NS, так как именно такой результат был бы достигнут за столом, не будь нарушения (возможно, что E в контракте 1бк получил бы лишнюю взятку из-за какой-нибудь ошибки защиты, но это - крайне невероятно; основная идея состоит в том, чтобы восстановить справедливость, а не в том, чтобы нарушение оппонентов превратить в **золотое дно** для невиновной стороны). В этом примере нарушение - использование неразрешенной конвенции - было прямой причиной ущерба. Да, EW могли бы не дать выполнить контракт 2♥ совершенной защитой, но совершенства от них и не требуется. Конечно, атака дамой бубен не была вопиющей, ненормальной ошибкой. Поэтому есть прямая связь между нарушением и ущербом.

Случай Г. Все было, как в случае В, кроме того, что W догадался выйти десяткой треф. E взял дамой, отобрал туза и пошел двойкой треф. S снес бубну, а W убил козырем. Далее W пошел дамой бубен к тузу партнера. Но в момент, когда E собирался пойти четвертой трефой, у него выпала на стол дама пик лицевой стороной вверх, так что он должен был ею ходить. Теперь разыгрывающий выполнил назначенный контракт, отдав две трефы, убитку, одну бубну и одну пику.

Решение: результат сдачи **-110** для EW и **-90** для NS. EW не получают возмещения, так как ненормальная ошибка E разорвала прямую связь между нарушением и ущербом. Именно эта ошибка (а не нарушение) оказалась принципиальной причиной нуля EW, иначе они получили бы лучший результат. Сторона EW не может требовать защиты от собственной беспечности. Вместе с тем, сторона NS наказывается, так как их нарушение было фактором, способствующим их хорошему результату.

Для возмещения должно быть нарушение, и это нарушение должно быть прямой причиной ущерба. Для наказания должно быть нарушение, и это нарушение должно способствовать фактически (даже если и не прямо) благоприятному для нарушителя результату.

А. Чихонь.

## Не только импас. (Продолжение.)

## Крокодил.

Крокодил - это зверушка, которая любит поспать. Но настоящий крокодил может при случае мгновенно проснуться: щелкнет зубками - и уточка уже в желудке.



♠ K1076	♠ N	♠ TB532
♥ T873	W	♥ K94
♦ K84	E	♦ 76
♣ 74	S	♣ T105
	♠ D9	
	♥ 5	
	♦ B532	
	♣ KB9862	

W	N	E	S
пас	1♥	1♠	пас
2♣	пас	2♠	пас
4♠	пас	пас	пас

Заявка 2♣ от W - это конвенция Друри, позволяющая узнать качество интервенции партнера. Ответ 2♠ означал, что вход соответствовал силе открытия.

Атакуем пятеркой червей, от партнера - десятка, разыгрывающий берет королем и играет тузом пик и двойкой пик к королю. Теперь со стола трефа, партнер дает в масть, E бьет тузом и опять ходит в трефу.

Когда мы видим все четыре руки, вист очевиден. Надо вскочить королем треф, так как если партнер возьмет взятку, то его ход в красную масть выпустит контракт. Наш "крокодил" должен раскрыть свою пасть (KB) и проглотить "уточку" - даму. Проредали бы мы это в практической игре? Почему бы и нет! Ведь имей даму треф разыгрывающий, разве отказался бы он от импаса?

Эту сдачу мы играем на чемпионате мира во Франции против очень сильных оппонентов:

♠ 105	♠ TK76	♠ Д5432
♥ КДВ97	♥ T8	♥ 106542
♦ 5	♦ K743	♦ 92
♣ KB1086	♣ T52	♣ Д
	♠ B9	
	♥ 3	
	♦ ТДВ1065	
	♣ 9743	

E	S	W	N
пас	пас	1♥	ktr
3♥	5♦	пас	6♦
пас	пас	пас	

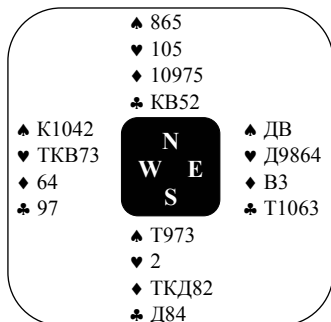
Атака - король червей. Ситуацию прекрасной не назовешь. Бьем тузом, убиваем черву и козыряем два раза. Туз, король, убитка пик, и становится очевидным, что у W в пике и бубне было только три карты.

Первоначально нашим единственным шансом на выигрыш было заставить у кого-нибудь из защитников (скорее всего, у W, учитывая его открытие) голый марьяж треф.

Тогда после убиток всех мажорных фосок следовало сыграть тузом и малой трефой, и W ходил бы в двойной ренонс, а мы избавились бы от трефовой потери.

В крайнем случае, так можно было бы сыграть против второго короля треф, но тогда следовало на ранней стадии отобрать трефowego туза. Это был бы так называемый маневр Венизелоса (по имени греческого бриджиста, бывшего в свое время даже премьер-министром страны) - ранний отбор туза, пока обладатель второго короля не почувствовал необходимость разблокироваться.

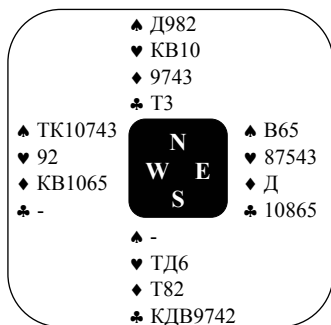
Теперь мы видим, что эта игра не проходит, так как если бы W имел восемь червей, E не прыгнул бы на третий уровень. Значит, попробуем после полной элиминации в пике сыграть трефой к столу и положить малую, чтобы E впустился и вышел в двойной ренонс. Это получится, если E имеет голого короля либо голую даму, а W - "спящего крокодила". А "крокодил" этот "спит" с гарантией - W практически не может в этой взятке вскочить королем, так как если окажется, что дама треф у разыгрывающего, товарищи по команде на послематчевом разборе скажут ему "пару теплых слов".



В клубном турнире пар в ситуации "все до зоны" S открыл 1♦ и после двусторонней торговли разыгрывал контракт 4♦ с атакой туз и король червей. Вторую черву разыгрывающий убил, отобрал козырей и сыграл трефой к валету. E взял тузом и ответил дамой пик. Туз пик, дама треф, трефа к королю, убитка треф и малая пика с руки. W удовлетворился игрой десяткой пик. E взял валетом и был вынужден ходить в двойной ренонс.

Случаи нераспознавания ситуаций для применения нужного маневра достаточно часты, причем у игроков сколь угодно высокого уровня.

Вот сдача из полуфинального матча чемпионата мира 1983 в Стокгольме. На позиции W - американец Родвелл, который впоследствии вместе со своими товарищами выиграл этот турнир, разыгрывает француз Муэль:



NS в зоне.

N	E	S	W
пас	пас	2♦	2♠
2бк	4♠	5♣	5♠
6♣	пас	пас	пас

Открытие 2♦ очень популярно во Франции, это форсинг на один круг с картой слабее, чем на открытие 2♣, форсирующее гейм, но сильнее, чем для открытия на первом уровне. N стоял перед трудным выбором: контрить 5♠, чувствуя по торговле, что у партнера ренонс, либо признать свою карту достойной для поднятия в шлемик.

После атаки тузом пик S решил, что существует лишь один шанс на выигрыш - сквиз. Условием его осуществления является наличие длинной бубны на той же руке, где и король пик. Но предварительно надо отдать одну взятку (так называемая редукция), причем сохранить туза бубен для коммуникации.

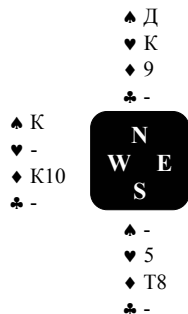
Все указывало на то, что в этой сдаче добиться этого не удастся, так как если сыграть малой бубной, оппонент, получивший ход, пойдет еще раз в бубну, снимая нас с туза. Хотя.., он ведь может и не иметь больше бубен!

S убил туза пик, четыре раза козырнул и вышел двойкой бубен, играя на голого короля у E либо на "дремлющего крокодила" у W. Последний, действительно, забыл "открыть пасть". E взял дамой и ответил в пику. S убил, отобрал все козыри, затем всю черву. В приведенной концовке после хода королем червей W должен снести короля пик либо оголить короля бубен.

В этой сдаче при бубновом синглете у E существует лучший план розыгрыша, правда, также зависящий от действий W. Можно пропустить туза пик в первой взятке (снести лучше всего черву). Если W не сыграет тут же в бубну (а надо заметить, что с его картой это нелегко), он попадет в такой же пиково-бубновый сквиз.

Чтобы точнее определить место маневра "крокодил" среди прочих приемов, отметим, что он не создает коммуникаций между руками вистующих, а только позволяет одному из них спасти партнера от обязанности неприятного хода.

Продолжение следует...



*Г. Матуля.*

### Полезные советы.

#### Валет – лучше для мужчины нет.

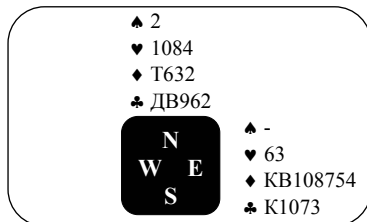
Вы сделали удачный первый ход и сейчас с нетерпением ждете окончания розыгрыша, чтобы услышать заслуженные поздравления от партнера. Знакомая ситуация? Хорошо еще, если удалось определить сразу, что избранная концепция виста оказалась успешной, но ведь нередко случается, что Вы до самой последней взятки пребываете в неуверенности относительно исхода сдачи. Если Ваши нервы не слишком крепки, если Вы плохо переносите стресс, связанный с необходимостью "игры втемную", то уговорите партнера использовать конвенцию под названием "поздравительный валет". Ее механизм необычайно прост: если в критической для вистующих ситуации один из защитников сделал хороший ход, то его партнер обязан как можно быстрее подтвердить этот факт, снеся при первой же возможности ненужного валета в качестве "поздравления".

Посмотрим, как это происходит в реальной игре. Вы занимаете позицию E. После торговли:

<b>W</b>	<b>N</b>	<b>E</b>	<b>S</b>
	пас	4♦	4♠
пас	пас	пас	

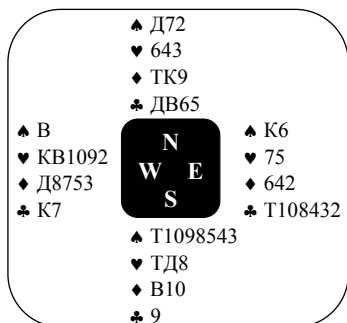
Ваш партнер атакует тузом червей, и открывает стол.

Партнер стягивает короля и даму червей, на третью черву Вы сноситесь пятерку бубен, а разыгрывающий - валета. После продолжительных раздумий партнер решается-таки пойти десяткой пик. Что Вы снесете?



Очевидно, валета бубен! Вы уже можете увидеть, что посадить контракт можно только при одном раскладе руки разыгрывающего: ♠ТКДВxxxx ♥Вхх ♦- ♣Тх. В четвертой взятке ход в любую другую масть, а не в пику моментально выпустил бы контракт, так что снос "поздравительного валета" будет вполне обоснованным.

Следующая действительно имевшая место сдача интересна и тем, что после первых пяти взятков в игре не осталось ни одного валета.



W	N	E	S
	1♣	16к <sup>1</sup>	ktr
пас	пас	2♣	пас
пас	ktr	пас	2♠
пас	26к	пас	4♠
пас	пас	пас	

Последовала атака семеркой треф, разыгрывающий положил пятерку со стола, а Е, взяв тузом, ответил в... черву!

<sup>1</sup> "комичный без козыря"

С принял тузом в руке, а W снес валета червей, выразив партнеру благодарность за хорошую ориентацию в происходящем. S стянул туза пик (от W пришло очередное "поздравление") и вышел валетом бубен. Однако, когда W снес на валета мелкую бубну, разыгрывающий перебил тузом на столе и продолжил валетом треф в расчете прозкспасировать короля Е. Но неожиданно взятку получил W и стянул короля червей. Король пик стал кладущей взяткой.

Признайте, вист пары EW заслуживал того, чтобы быть увенчанным сразу четырьмя валетами.

### Поощрение для болвана.

Игроку, сидящему на болване, настоятельно рекомендуется извлекать все возможные выгоды из своего временного положения. Несколько минут отдыха среди турнирной карусели или в огне командных боев являют собой слишком ценный капитал, чтобы легкомысленно отказываться от него. Однако беспокойство за исход игаемого партнером контракта может наполнить отведенные нам минуты отдыха горьким ядом ожидания, особенно когда контракт выглядит очевидно нетипичным, и уж тем более когда это явилось следствием нашей нестереотипной торговли.

Как, к примеру, Вы бы чувствовали себя, сидя на болване после такой торговли:

S	W	N	E
2♣	2♠	ktr	пас
3♣	пас	36к	пас
6♣	пас	пас	пас

После атаки десяткой бубен Вы положили на стол свою коллекцию: ♠Т9862 ♥952 ♦743 ♣75.

Конечно, Вы догадываетесь, что у партнера ренонс пик (ведь о тузах он не спрашивал), так что даже если Ваша пика была бы более солидной, например, ТКххх, это не помогло бы. Иными словами, после такой торговли партнер практически обязан выиграть шлемик с одной руки, но тень беспокойства все-таки омрачает Ваше мудрое чело, и Вы собрались пристально наблюдать за ходом розыгрыша, чтобы оценить шансы на победу.

## Следующий номер "Goblins Bridge" - в начале сентября. До встречи!!!


А вот конвенция "поощрение для болвана" позволила бы Вам уже после первой взятки получить информацию о качестве разыгрываемого контракта. У Вашего партнера в этот раз была такая рука: ♠- ♥ТКВ4 ♦ТКДВ ♣ТКДВЗ. В этом случае в первой взятке разыгрывающий попросил бы положить со стола семерку бубен (при обратных сигналах - тройку бубен) вместо того, чтобы равнодушно сказать: "Бубна".

Вы уже увидели, почему партнер посчитал 6♠ достаточно хорошим контрактом: стянув козыри защитников и добрав бубну, S продолжит тузом червей и червой к девятке, что предоставит огромные шансы получить двенадцать взятков. Угадывать разыгрывающему придется только в том случае, когда у E в черве будет 10xx или Д10xx.

Обратите внимание на еще одно преимущество данной конвенции. Разыгрывающий вынужден провести полный анализ сдачи до того, как положит со стола карту в первую взятку, а это, как уже неоднократно отмечалось, позволит предотвратить "ошибки от поспешности", которые впоследствии не исправить.


### Ручное управление .

Представьте, что в турнире на максимальный результат Вам пришлось разбираться со следующей сдачей:

♠ Д986		♠ KB104	<b>S</b>	<b>W</b>	<b>N</b>	<b>E</b>
♥ 7		♥ ДВ42	1♦	пас	пас	ktr
♦ ТВ64		♦ 5	1♥	2♠	пас	4♠
♣ КД42		♣ ТВ83	пас	пас	пас	

На ход девятой червей Вы положили со стола валета, а S взял королем и сыграл тузом пик и пикой. Получение десяти взятков проблемы не представляет, но в парном турнире не помешает побороться за овер. Видите ли Вы какие-либо реальные шансы получить одиннадцатую взятку?

Такой шанс существует, но обязательным условием является расклад трефы у защиты 3-2. Если у Вас все еще нет никаких мыслей по этому поводу, то попробуйте на мгновение оказаться на месте S, у которого была следующая рука: ♠Т5 ♥ТК103 ♦КД1093 ♣106. После того как будут убиты в стол две бубны, стянуты козыри и трефа, возникнет следующая концовка:

♠ -		♠ -	и сейчас S должен решить, что снести на ход тройкой треф со
♥ -		♥ Д	стола. Если защитник не слишком внимательно рассматривал
♦ В		♦ -	числа на сыгранных трефовых фосках, то карту сноса он будет
♣ ?		♣ 3	выбирать руководствуясь исключительно угадыванием, а как
♠ -			известно, в половине случаев этот номер не пройдет.
♥ Т		Этот план хорош всем, за исключением одной досадной	
♦ К		мелочи. Вам придется разыгрывать трефу, называя карту стола,	
♣ -		что заставит S держать нос по ветру.	

Защитник задумается, почему это Вы попросили со стола не "трефу", а именно "восьмерку треф", и почему перебиваете в руке трефовые онеры стола. Выход из положения прост: нужно попросить партнера принести из буфета чаю или кофе (а для пущего усыпления бдительности можно спросить, не желает ли кофе оппоненты) и перейти на "ручное управление" картами стола. Тогда Ваши маневры с трефовой мастью будут не столь заметны, так что S имеет все шансы проснуться слишком поздно, чтобы в двенадцатой взятке принять разумное решение.